



ACTA DA SESIÓN ORDINARIA DO CONCELLO PLENO DO DÍA VEINTICINCO DE NOVIEMBRE DE DOUS MIL VINTE E DOUS .

En Alfoz, no Salón de Sesións da Casa Consistorial, ás catorce horas seis minutos do día vinte e cinco de novembro de dous mil vinte e dous, xúntase a Corporación Municipal en Pleno, en primeira convocatoria, en sesión ordinaria, conforme á convocatoria remitida ao efecto aprobada por Decreto da Alcaldía 850/2022 de data 22 de novembro de 2022.

Presidente:

Don Jorge Val Díaz (PSdeG-PSOE)

Concelleiros asistentes :

Dona Ana Aránzazu Incera Ares (PsdG-PSOE)

Don César Marrube Novo (PsdG- PSOE)

Don Cándido Paleo Rejes (PsdeG-PSOE)

Dona María Luisa Goás Lorenzo (PsdG-PSOE)

Don Jacobo Geadá Adrio (Partido Popular)

Dona Efigenia Maseda Paz (VIA ALFOZ).

Don Eliseo Lorenzo García (VIA ALFOZ).

Concelleiros ausentes:

Dona Raquel Rouco Iglesias (Partido Popular), xustificando causa .

Secretaria:

D^a María Sofía Sanmartín Novoa.

Os concelleiros asistentes constitúen máis dun tercio do número de membros da Corporación, co fin de constituírse en sesión plenaria en primeira convocatoria.

Aberta a sesión, pásase a tratar os asuntos incluídos na orde do día da sesión conforme a convocatoria remitida, que son:

ORDE DO DÍA:

PARTE DISPOSITIVA

1.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DAS ACTAS DAS SESIÓNS ANTERIORES (23/09/22 E 03/11/2022).

2.- ACORDO DE TERCEIRA PRÓRROGA CONTRATO SUBMINISTRO ELECTRICIDADE CONVENIO MARCO FEMP .





3.- DESESTIMACION DOS RECURSOS DE REPOSICIÓN INTERPOSTOS CONTRA O ACORDO DO PLENO DE DATA 22 DE XULLO DE 2022 SOBRE EXERCICIO DE ACCION RECUPERATORIA CAMIÑO CASCADRADO(EXPEDIENTE 121/2022).

4.- ACORDO APLICACION MODELO CONTROL INTERNO SIMPLIFICADO.

5.- ADHESION DECÁLOGO BO TRATO FEGAMP DIA INTERNACIONAL PARA A ELIMINACION DA VIOLENCIA CONTRA AS MULLERES.

6.-MOCIONS .:

6.1. MOCION SOS SANIDADE PUBLICA DE GALICIA. PLATAFORMA NA DEFENSA DA SANIDADE PUBLICA DA MARIÑA EN APOIO DA ILP DE MEDIDAS URXENTES PARA RECUPERAR E FORTALECER A ATENCION PRIMARIA.

6.2. MOCION PSDG-PSOE: REXEITAMENTO DO VETO Á PESCA DE FONDO POR PARTE DA COMISIÓN EUROPEA .

6.3. MOCION VIA ALFOZ: SOBRE ORZAMENTOS 2023.

7- ASUNTOS DECLARADOS DE URXENCIA.

PARTE DE CONTROL DOS ORGANOS DE GOBERNO

8- DACIÓN DE CONTA DE RESOLUCIÓNS E DECRETOS DA ALCALDÍA, DENDE O ÚLTIMO PLENO ORDINARIO.

9.- ROGOS E PREGUNTAS.

1.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DAS ACTAS DAS SESIONS ANTERIORES(23/09/22 E 03/11/2022).

Pregunta o Sr. Alcalde se algún concelleiro quere facer algunha intervención . Non se producen.

O Pleno da Corporación, en votación ordinaria , co resultado de oito votos a favor, maioría absoluta e unanimidade, ACORDA:

Prestar aprobación ás actas correspondentes á sesión ordinaria de data 23 de setembro de 2022 e extraordinaria urxente de data 3 de novembro de 2022.

2.-ACORDO DE TERCEIRA PRÓRROGA CONTRATO SUBMINISTRO ELECTRICIDADE CONVENIO MARCO FEMP .

Toma a palabra o Sr. Alcalde para indicar que se trata de continuar en el acordo marco da FEMP por ser máis económico.

Non se producen intervencións.

Consta no expediente proposta da Alcaldía que literalmente di:

“ Visto o acordo adoptado polo Pleno en data 23 de setembro de 2022 sobre preaviso para prórroga do contrato de referencia.

Visto que en data 28 de setembro de 2022 , n.º RE 524, por Gas Natural





Comercializadora SA se presenta comunicación dos prezos revisados:

PRECIO REVISADO

LOTES 1-5	TE1	TE2	TE3	TE4	TE5	TE6
2.0A	0,2494					
2.0DHA	0,2697	0,1921				
2.0DHS	0,2711	0,2044	0,1794			
2.1A	0,2627					
2.1DHA	0,2823	0,2031				
2.1DHS	0,2837	0,2194	0,1851			
3.0A	0,2330	0,2189	0,1914			
AP2.0DHA	0,2698	0,1921				
AP2.1DHA	0,2823	0,2031				
AP3.0A	0,2329	0,2189	0,1914			
3.1A	0,2092	0,2019	0,1808			
6.1	0,2280	0,2170	0,1995	0,1915	0,1838	0,1779

ANEXO: PRECIOS BAJO CIRCULAR 3/2020

Precios Bajo Circular 3/2020 Conversión pactada con FEMP							
Tarifa Origen	Tarifa Destino	TE1	TE2	TE3	TE4	TE5	TE6
2.0A	2.0TD	0,3545	0,2511	0,1926			
2.0DHA	2.0TD	0,3516	0,2495	0,1916			
2.0DHS	2.0TD	0,3509	0,2462	0,1952			
2.1A	2.0TD	0,3544	0,2511	0,1926			
2.1DHA	2.0TD	0,3516	0,2496	0,1916			
2.1DHS	2.0TD	0,351	0,2463	0,1952			
3.0A	3.0TD	0,3094	0,2775	0,2262	0,2202	0,2078	0,1914
AP2.0DHA	2.0TD	0,3516	0,2495	0,1916			
AP2.1DHA	2.0TD	0,3516	0,2496	0,1916			
AP3.0A	3.0TD	0,3094	0,2775	0,2262	0,2202	0,2078	0,1914
3.1A	6.1TD	0,2579	0,2328	0,1952	0,1937	0,184	0,1772
6.1A	6.1TD	0,2522	0,2341	0,2037	0,1922	0,176	0,1777

VARIACIONES APLICABLES POR TARIFA Y TRAMO HORARIO AL PRECIO OFERTADO INICIALMENTE. (SEGÚN ACUMULADO DE LAS REVISIONES TRIMESTRALES APLICADAS AL ACUERDO MARCO)

LOTES 1-5	TE1	TE2	TE3	TE4	TE5	TE6
2.0A	0,1077					
2.0DHA	0,1071	0,1046				
2.0DHS	0,1074	0,1082	0,1025			
2.1A	0,1077					
2.1DHA	0,1071	0,1046				
2.1DHS	0,1074	0,1082	0,1025			
3.0A	0,1073	0,1075	0,1056			
AP2.0DHA	0,1072	0,1046				
AP2.1DHA	0,1071	0,1046				
AP3.0A	0,1072	0,1075	0,1056			
3.1A	0,0980	0,0982	0,0977			
6.1	0,0982	0,0990	0,0977	0,0981	0,0972	0,0984

Considerando convinte para o Concello a adopción de acordo de prórroga do citado contrato, preséntase o modelo facilitado dende a FEMP:

RESOLUCIÓN DE PRÓRROGA DEL CONTRATO BASADO EN EL ACUERDO MARCO





PARA LA CONTRATACIÓN DEL SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD EN ALTA Y BAJA TENSIÓN A TRAVÉS DE LA CENTRAL DE CONTRATACIÓN DE LA FEMP

ANTECEDENTES

PRIMERO.- La Entidad Local Ayuntamiento de Alfoz mediante Acuerdo de Pleno de fecha 25 de septiembre de 2015 se adhirió a la Central de Contratación de la Federación Española de Municipios y Provincias, a fin de poder contratar los servicios y suministros que ofertare la citada Central, de conformidad con las condiciones y precios fijados en los correspondientes contratos o acuerdos marco que se suscriban entre dicha Central y las empresas adjudicatarias de los mismos.

SEGUNDO.- Con fecha 21 de mayo de 2019 la Central de Contratación de la Federación Española de Municipios y Provincias resultaron adjudicatarias las mercantiles IBERDROLA CLIENTES, S.A.U, ENDESA ENERGÍA, S.A.U. y GAS NATURAL COMERCIALIZADORA, S.A. para los Lotes 1 al 7. La formalización de los Acuerdos Marco se produjo el día 17 de junio de 2019, finalizando la vigencia ordinaria del mismo el próximo 17 de junio de 2021. Pudiendo prorrogarse anualmente, sin que la duración total del acuerdo marco, pueda exceder de 48 meses (4 años).

TERCERO.- En fecha 15 de noviembre de 2019 la Entidad Local Ayuntamiento de Alfoz envió el documento de invitación a través de la Plataforma tecnológica a las tres empresas adjudicatarias del lote 1, Galicia de dicho Acuerdo marco.

CUARTA.- La adjudicación del contrato basado fue efectuada por resolución del Pleno, de fecha 17 de enero de 2020 resultando adjudicataria la empresa GAS NATURAL COMERCIALIZADORA SA y siendo notificada con fecha 20 de enero de 2020 y cuyo suministro finalizaría el próximo 31 de enero de 2021. En fecha 27 de noviembre de 2020 se adoptó acuerdo de prórroga, finalizando el contrato el día 31 de enero de 2022. En fecha 26 de noviembre de 2021 se adoptó acuerdo de prórroga, finalizando el contrato el día 31 de enero de 2023.

QUINTA.- La duración del contrato basado según lo dispuesto en la resolución adjudicación era de 1 año, prorrogable anualmente por tres años.

SEXTA.- Que en fecha 27 de septiembre de 2022, se comunicó a la adjudicataria preaviso con la voluntad inicial de prorrogar el contrato basado a los efectos previstos en el artículo 29.2 de la LCSP, condicionada a la conformidad de la Entidad Local con la remisión por aquella de los precios del contrato basado revisados conforme a lo dispuesto en el art 16.3 del PCA y en el plazo establecido.-

SEPTIMA- Que recibidos los precios revisados por la adjudicataria, se da conformidad a los mismos, adjuntándose a esta resolución.





FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO. El Pliego de Cláusulas Administrativas (en adelante, “PCA”), prevé en su cláusula 21.2 la posibilidad de solicitar prórrogas en sus contratos basados:

“La duración ordinaria de los Contratos basados será de un año, tal y como dispone la normativa sectorial de aplicación, pudiendo celebrarse prórrogas por periodos de un año, hasta un máximo de cinco años. Todo ello sin perjuicio de las altas eventuales y de temporada que surjan durante la vigencia y al amparo del contrato basado, conforme a lo establecido en los Pliegos, en el Acuerdo marco y en la normativa de aplicación, y ajustándose a la proposición económica presentada sobre el porcentaje de incremento máximo sobre los precios de energía de las tarifas de acceso para el suministro definitivo.

SEGUNDO. De conformidad con lo indicado en el Documento de invitación y en la cláusula 21.2 del PCA y con la intención de continuar prestando el suministro de electricidad en alta y baja tensión en la Entidad Local Ayuntamiento de Alfoz , la prórroga resultará de obligada aceptación por parte del adjudicatario (y siempre que haya un preaviso de 2 meses, porque así lo establece el artículo 29.2 de la LCSP) salvo que la Entidad Local disponga lo contrario en el Documento de invitación y salvo que se dé la causa de resolución prevista en el artículo 198.6 de la LCSP por haberse demorado la Entidad Local en el pago del precio más de 6 meses, siempre que dicho impago no se produzca por incumplimiento de la empresa contratista, cuestiones ambas, que no se han producido. Si la EELL no lleva a cabo ese preaviso con 2 meses de antelación a la finalización del contrato, la prórroga será por acuerdo entre partes (dejará de ser potestad de la administración).

Para la tramitación de la prórroga anual, los precios vigentes en el contrato basado serán objeto de revisión (Incluso en el caso de que no se produzca el preaviso de 2 meses por parte de la administración.). En este sentido, la adjudicataria estará obligada a comunicar al responsable del contrato basado de la Entidad Local, con al menos cuarenta y cinco días de antelación a la finalización del contrato basado, los precios revisados conforme a lo establecido en la cláusula 16.3 del PCA, con la diferencia de que el primer reajuste de umbrales que se realice tomará los precios -Umbral (i-1)- ofertado originalmente por las empresas adjudicatarias para el contrato basado.

En el plazo de quince días desde la recepción de los precios revisados, siempre con un mes de antelación a la finalización del contrato basado, la Entidad Local deberá comunicar su intención de prorrogar el contrato basado por un año más. En caso de que dicha comunicación sobre la conformidad con los precios revisados no se produzca por parte de la Administración, de conformidad con lo previsto en el artículo 29.2 de la LCSP según el cual: “En ningún caso podrá producirse la prórroga por el consentimiento tácito de las partes”, la empresa procederá, en el plazo de los 5 días hábiles anteriores a la fecha de finalización del suministro indicada más arriba a realizar los trámites oportunos para dar de baja los puntos de suministro objeto del contrato basado. Al producirse la extinción del contrato, la





empresa Distribuidora procederá a asignar estos suministros a la comercializadora de último recurso, en aplicación de la normativa vigente, R.D. 216/2014, que en el apartado d) del artículo 4 establece que los comercializadores de referencia deberán atender las solicitudes de suministro de energía eléctrica y formalizar los correspondientes contratos con los consumidores, que sin cumplir los requisitos para la aplicación del precio voluntario para el pequeño consumidor, transitoriamente carecen de contrato en vigor con un comercializador libre, y les resulten de aplicación las correspondientes tarifas de último recurso de acuerdo con lo previsto en el [artículo 17.3 de la Ley 24/2013, de 26 de diciembre](#).

TERCERO. Las condiciones que deberán regir esta prórroga serán las mismas que las del contrato basado y se mantendrán inalterables durante toda la vigencia de la prórroga, tal y como se establece en el PCA, a excepción de la revisión de precios prevista en el mismo.

En virtud de lo anterior, el PLENO:

RESUELVO

PRIMERO. - Prorrogar el Contrato basado para el suministro de electricidad en alta y baja tensión desde el día 01 de febrero de 2023 hasta el 31 de enero de 2024, aplicándose los precios revisados conforme a lo establecido en la cláusula 16.3 del PCA, y que se adjuntan a esta resolución, formando parte del expediente.

SEGUNDO.- Comunicar esta resolución a la empresa adjudicataria a través de la plataforma informática de la Central de Contratación, publicarla en el perfil del contratante de esta Entidad Local y notificarla conforme a lo establecido en la LCSP. “

Sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, en votación ordinaria co resultado de oito votos a favor, unanimidade e maioría absoluta, ACORDA:

Prestar aprobación á proposta da Alcaldía na súa integridade.

3.- DESESTIMACION DOS RECURSOS DE REPOSICIÓN INTERPOSTOS CONTRA O ACORDO DO PLENO DE DATA 22 DE XULLO DE 2022 SOBRE EXERCICIO DE ACCION RECUPERATORIA CAMIÑO CASCADRADO(EXPEDIENTE 121/2022).

Toma a palabra o Sr . Alcalde para decir aos concelleiros asistentes que non sei si sabedes que existe un conflito en O Pereiro por un camiño que xa está marcado en concentración pero que non se pudo facer por estar cerca de un castro. Os colindantes cerrados e unha veciña reclamou para pedir que se abriera. Seguiuse o procedemento, presentaron alegacións e agora un recurso de reposición que se desestimaría. Xa houbo neste tema unha sentenza porque dous colindantes pedían que o camiño non se incluíra no inventario,, entendo que o seguinte paso é que abran o camiño, que non da para que pase un tractor, é só a





pé.

Non se producen intervencións.

Vista a proposta da Alcaldía incorporada no expediente, que literalmente di:

“ Visto o acordo adoptado polo Pleno da Corporación en sesión ordinaria celebrada o día 22 de xullo de 2022 de desestimación das alegacións presentadas ao Decreto da Alcaldía de data 27 de abril de 2022 recaído no expediente 121/2022 sobre recuperación do uso do camiño Coto da Croa, Cascadrado, de titularidade pública municipal engadido no Inventario de Camiños 1.C.1.0096, por Domingo Luaces Rey, Dona Amelia Basanta Eiroá e Don Francisco Basanta Eiroá, , polos motivos expresados no informe xurídico emitido pola Secretaria- Interventora en data 12 de xullo de 2022, do que se remitiu copia aos interesados xunto coa notificación do citado acordo.

No mesmo acordo se decide o exercicio de acción recuperatoria do uso do camiño Coto da Croa, Cascadrado, de titularidade pública municipal (Inventario de Camiños 1.C.1.0096), requirindo aos interesados para que no prazo máximo de dez días hábiles se proceda á retirada dos peches aos que se refire o informe técnico de data 26 de abril de 2022, ao que tamén os interesados tiveron acceso.

Contra o citado acordo plenario do mes de xullo se formularon dous recursos de reposición:

1º. Amelia Basanta Eiroá, data 12 de agosto de 2022 . (RE 1258).

2º. Domingo Luaces Rey, data 07 de setembro de 2022 (RE 1378).

Os citados recursos de reposición teñen o mesmo contido, sendo ambos documentos presentados idénticos, e foron presentados en prazo e conforme o previsto artigo 16.4,b) da Lei 39/2015, de Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas.

Solicitado informe xurídico previo á adopción do acordo resolutorio dos citados recursos, en data 11 de outubro se emite informe pola Secretaria- Interventora municipal do que se extrae:

“ Respecto das motivacións alegadas nos recursos de reposición presentados se entende que realmente son unha reprodución das alegacións xa desestimadas no propio acordo recurrido , e pódense resumir en :

1º. Se reitera a improcedencia da acumulación procedimental co expediente 49/2019 e se indica que non foron atendidas as razóns expostas en contra. De novo, como xa foi referido no Decreto de 27 de abril de 2022 e no citado acordo plenario de data 22/07/2022, contra os acordos de acumulación non cabe a interposición de recurso algún conforme o artigo 57 da Lei 39/2015, de Procedemento Administrativo común das Administracións Públicas.

2º. Se reafirma en que non existe usurpación recente nin de ningún tipo porque non existe na zona en realidade ningún camiño, e menos adscrito ao uso público, e que por tanto non debeu ser incorporado ao Inventario de Bens.





Sirvan os mesmos fundamentos xa invocados no informe previo ao acordo impugnado , a fin de non ser reiterativos, ante a posición dos alegantes que insisten na negación das evidencias que teñen sido constatadas en documentos públicos que xa tiveron a ocasión de impugnar en via administrativa e xurisdiccional:

- A existencia da usurpación aparece recollida en documentos públicos : informes técnicos municipais de verificación da existencia dos peches e o acta de deslinde efectuada durante o proceso concentrador. De todos estes documentos os recurrentes teñen coñecemento e tiveron acceso aos mesmos, inclusive participando no acta de deslinde no eido do proceso de concentración, de data 7 de febreiro de 2019.

- Sobre a negación da existencia do camiño, unha vez máis se recorda :

A sentenza 250/2021, de 18 de outubro de 2021, do Xulgado do Contencioso-administrativo de Lugo, da que se extrae:

(..) el camino litigioso estuvo afectado por el procedimiento de concentración parcelaria, en el que consta dictado acuerdo de concentración notificado a la demandante y publicado en los boletines oficiales correspondientes; este hecho impide que con motivo de la aprobación definitiva del Inventario Municipal pueda prosperar queja alguna sobre la reordenación de la propiedad que en ese procedimiento anterior se hizo.... Si no consta impugnado el acuerdo de concentración nada se puede hacer ahora porque el acuerdo de aprobación del inventario no se puede observar desvinculado de ese acuerdo de concentración, porque está indisolublemente unido al mismo al confirmarlo

(..) Por tanto, queda indubitado o carácter de dominio público do camiño e a súa titularidade do Concello de Alfoz, por entrega dos mesmos pola Consellería dentro do proceso de concentración parcelaria, e nos termos e coa extensión e características que se determinaron no mesmo.

Ademáis do pronunciamento xudicial, recordar unha vez máis que no proceso de concentración realizouse en data 07 de febreiro de 2019 un acta de DESLINDE do citado camiño e as propiedades privadas colindantes. Conforme o citado acta, a recurrente Sra Basanta estaba representada por Antonio Riveira Requeijo, e asistiu a maiores o seu esposo, Darío Fernández Luaces.

No propia acta consta que na cartografía do acordo de concentración parcelaria **figura reflexado un terreo que se adxudica ao concello para ser empregado como camiño** e se indica que se teña realizado ou non obra sobre o camiño todo o longo do seu trazado é un terreo adxudicado á administración municipal, e se explica que non foi obxecto de obras na integridade do trazado pola proximidade do xacemento arqueolóxico da Croa.

Precisamente o acto de deslinde de febreiro de 2019 consta:

(..) No límite das fincas 146, 147 e 148 Dario Fdez Luaces retira o peche que invadía parte do camiño hoxe delimitado quedando aberto ao uso público. O acta finaliza decindo que





queda replanteado o vial en todo o trazado e aberto a uso público dado que ten sido xa entregado á administración municipal .

Se está a falar dun camiño engadido no proceso de concentración parcelaria ZCP Pereiro-Oiras asumido polo Servizo de Infraestructuras Agrarias de Lugo e entregado como dominio público ao Concello de Alfoz en data 10 de abril de 2018 , e sobre o que existe un documento público administrativo de deslinde, que non ten sido impugnado no proceso administrativo nin contencioso administrativo que se teña constancia.... O que non só supón que se trate dun camiño recollido nun proxecto técnico a executar (trazo sobre papel), senón que existe unha realidade física que foi obxecto de comprobación e deslinde, e sobre que expresamente a propia consellería reconece que non se realizaron obras por protección patrimonial, pero non é a realización de obras o que determina a existencia do camiño, si ben evidencia o seu trazado.

A cuestión , entón, sería.... Si tal e como consta no acta de deslinde o marido da Sra Amelia Basanta retira peche , e queda delimitada a extensión das parcelas colindantes , ¿ pretende a recurrente defender a colocación de peches que non sexan os propios da delimitación da extensión das parcelas asignadas no proceso concentrador ou que non se axusten as súas dimensións ? Porque en todo caso o que non se está a discutir pola recurrente é a existencia deses elementos que impiden o normal tránsito de persoas polos terreos afectados, senón a consideración destes como camiño, nin está discutindo que a súa colocación sexa da súa autoría, mantendo unha posición impermeable ás evidencias acreditadas no proceso concentrador e mesmo aos pronunciamentos xurisdiccionais , dilatando a situación de forma incompatible cos mesmos.

3º. A referencia ao “ estaquillado ” do camiño parece que é considerado de forma aislada e casi anecdótico, cando realmente foi a sinalización material e sobre o terreo dunha actuación de deslinde no que tiveron ocasión de participar os recurrentes dentro do proceso de concentración parcelaria, sen que como se indica na sentenza xa referida, se tivera impugnado en prazo e forma.

4º. A alegación á desviación de poder respecto das alusións aos enfrontamentos veciñais a mesma carece de fundamento, en tanto o acordo impugnado é dictado no exercicio da acción recuperatoria do uso dun ben de dominio / uso público, facultade legalmente atribuída para a protección do patrimonio público pero tamén para garantir o uso normal do mesmo en sana convivencia.

5º. A alegación referente á resolución administrativa de 26 de abril de 2013 de expediente de investigación de propiedade resulta neste caso descontextualizada temporalmente por ser previa aos actos administrativos recaídos no proceso de concentración parcelaria e aos pronunciamentos xudiciais referidos.”

Tendo en conta o previsto nos artigos 4.b), 22.2.j), 68 e 82 da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases de Réxime Local, así como os artigos 3, 9, 44, 46, 70, 71 e 72 do Regulamento de Bens das Entidades Locais aprobado por Real Decreto 1372/1986, de 13 de xuño, e artigo 55 da Lei 33/2003, de Patrimonio das Administracións Públicas, e o informe xurídico indicado, PROPOÑO AL PLENO DA CORPORACIÓN a adopción do seguinte ACORDO:





PRIMEIRO.- DESESTIMAR o recurso de reposición interposto por Dona Amelia Basanta Eiroá en data 12 de agosto de 2022(Re 1258) contra o acordo adoptado polo Pleno da Corporación en data 22 de xullo de 2022 recaído no expediente 121/2022 , polas razóns xurídicas expostas no informe xurídico neste acordo reproducido.

SEGUNDO.- DESESTIMAR o recurso de reposición interposto por Don Domingo Luaces Rey en data 07 de setembro de 2022(Re 1378) contra o acordo adoptado polo Pleno da Corporación en data 22 de xullo de 2022 recaído no expediente 121/2022 , polas razóns xurídicas expostas no informe xurídico neste acordo reproducido.

TERCEIRO.- Reiterar a obriga dos interesados , nun prazo máximo de dez días hábiles , de proceder á retirada dos peches aos que se refire o informe técnico de data 26 de abril de 2022; transcorrido o devandito prazo o Concello, a través de persoal propio ou alleo, realizará o acto por si, con todos os gastos a cargo do mesmo, incluídos os honorarios dos Técnicos que no seu caso se devenguen .

CUARTO.- Dar conta do presente acordo aos interesados no procedemento; contra o presente acordo, que pon fin á vía administrativa, poderá interpoñer recurso contencioso administrativo ante o Xulgado do Contencioso-Administrativo de Lugo , no prazo de dous meses, a contar desde o día seguinte ao da recepción da presente notificación, de conformidade co artigo 46 da Lei 29/1998, de 13 de xullo, da Xurisdición Contencioso-Administrativa , sen perxuicio das accións que estime máis convintes ao seu dereito.”

Sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación , en votación ordinaria co resultado de oito votos a favor, unanimidade e maioría absoluta ,
ACORDA:

Prestar aprobación á proposta da Alcaldía na súa integridade.

4.- ACORDO APLICACION MODELO CONTROL INTERNO SIMPLIFICADO.

Toma a palabra o Sr. Alcalde para solicitar da Secretaria- Interventora que explique o contido do acordo.

Pola funcionaria se efectúa breve explicación do informe que consta no expediente, orbitando fundamentalmente sobre a causa da emisión do mesmo, que foi a auditoría do Tribunal de Cuentas, a concorrencia das causas que permiten acollerse ao modelo de control interno simplificado, e as consecuencias que afectan fundamentalmente á función de control financeiro en materia de gastos , seguindo coa emisión dos informes que xa se viñan facendo por ser os mínimos que impón a Lei, máis o da auditoria da plataforma de facturación electrónica que se empezará a realizar a partir de agora. En materia de ingresos se mantén o que xa se viña decindo en bases de execución que supón a substitución da fiscalización previala toma de razón en contabilidade sen necesidade de control posterior, e se fai referencia ao control permanente das subvencións , recordando en todo caso a ausencia de medios persoais vinculados coa Intervención e o resto de funcións legais que a funcionaria asume.





Vista a proposta da Alcaldía incorporada no expediente, que literalmente di:

“ O Concello de Alfoz entrou no muestreo realizado polo Tribunal de Cuentas no procedemento: “Fiscalización relativa a la organización y los resultados del control interno, así como a las actuaciones de control financiero de los ayuntamientos, ejercicio 2020”, sobre o que recaiu o Anteproxecto de informe de control interno ao que se formularon alegacións por parte desta Alcaldía e da Intervención en data 25 de outubro de 2022.

No citado Anteproxecto se recolle expresamente o seguinte:

“ El RCIL ha dado lugar a una modificación significativa de la actuación de los órganos de Intervención de las entidades locales que requiere la implantación de un sistema de control interno acorde con lo estipulado en ese Reglamento. Para que el órgano interventor disponga de un modelo de control eficaz éste debe estar adaptado a la entidad fiscalizada y su perímetro de control, lo que requiere un análisis preliminar de la entidad y de sus entes dependientes, la valoración de los recursos personales y materiales disponibles para llevar a cabo ese control, así como la adaptación, mediante el instrumento normativo correspondiente, de la organización y funcionamiento de la entidad local, de las entidades integrantes de su perímetro de control y de la propia Unidad de Intervención, a las nuevas previsiones contenidas en el RCIL. (...)

Entre las cuestiones sobre las que se ha de resolver está el acogimiento o no al régimen de control interno simplificado y la adopción o no del régimen de fiscalización previa limitada. El modelo de control interno que se implante por las entidades locales vendrá condicionado, fundamentalmente, por los regímenes de fiscalización que hayan sido acordados.

Así, corresponde al órgano interventor decidir aplicar el régimen de control interno simplificado, siempre que la entidad local se encuentre incluida en el ámbito de aplicación del modelo simplificado de contabilidad local previsto en la Orden HAP/1782/2013, de 20 de septiembre, como requiere el artículo 39 del RCIL.

En estas entidades se podrá ejercer la función interventora en cualquiera de sus dos modalidades, esto es, la ordinaria o la especial de fiscalización e intervención limitada previa, si bien no les será de aplicación obligatoria la función de control financiero posterior, salvo las actuaciones previstas en el artículo 40 del RCIL De los 99 ayuntamientos examinados, doce se sujetaron al régimen de control interno simplificado: Ayuntamientos de Albalate de Zorita, Ahillones, Carpio, Jerez del Marquesado, Las Navas de la Concepción, Moraña, Perelló, Pioz, Quel, Riotuerto, Villarejo de Fuentes y Villastar, todos ellos incluidos en el ámbito de aplicación del modelo simplificado de contabilidad local.

Siendo potestativo el acogimiento a este régimen, es indudable que este resulta idóneo para aquellos municipios que cuentan con una menor dimensión en su actividad económico-financiera y que podrían encontrarse, en principio, en peores condiciones para asumir el régimen de control general, como así indica el





Preámbulo del RCIL. De los ayuntamientos fiscalizados, además de los que aplican este régimen, hay otros 22 que podrían hacerlo, si así lo estimara el órgano interventor, al reunir los requisitos previstos en el RCIL y que les sería aconsejable en la medida en que sus órganos de Intervención han manifestado -a excepción de los de los Ayuntamientos de Peñalba, Chiriviel y Fondón- la insuficiencia de medios personales y/o materiales para acometer las tareas de control.

*Esos ayuntamientos son los de **Alfoz**, Alpartir, Benarrabá, Cantalapiedra, Castrelo do Val, Chiriviel, Deià, Fermoselle, Fondón, Huércanos, Jerte, Lora de Estepa, Mequinenza, Meruelo, Monroy, Peñalba, Peñamellera Alta, Pezuela de las Torres, Puerto Lápice, Santa Marina del Rey, Villalba de Duero y Villanueva del Río Segura.*

De conformidade co disposto no Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, polo que se regula o réxime xurídico do control interno nas entidades do Sector Público Local, esta Entidade Local considerando a necesidade de regular as funcións de control interno respecto da función económico-financeira e os actos de contido económico e, aos efectos de mellorar a eficacia da xestión dos mesmos e facilitar aos Órganos de Goberno Municipais una información precisa para garantir que os acordos se adoptan de conformidade coa normativa legal, y á vista da proposta efectuada por el Tribunal de Cuentas , se incoa por esta Alcaldía o expediente 397/2022 , no que recae informe da Secretaria-Interventora de data 21 de novembro de 2022, co seguinte contido :

“ **Expediente** **núm.:** 397/2022
Informe **de** **Intervención**
Procedemento: Organización e Disposicións Comúns de Control Interno
Tipo de Informe: Borrador ☐ Provisional ☐ Definitivo ☒ ”

INFORME DE INTERVENCIÓN

Esta Intervención, en virtude das atribucións de control citadas e establecidas no artigo 213 do Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais aprobado polo Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo e desenvolvidas polo Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, polo que se regula o réxime xurídico do control interno nas entidades do Sector Público Local; e en atención ás facultades recollidas no artigo 4.1 do Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, polo que se regula o réxime xurídico dos funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, en relación co expediente para a aprobación da modalidade de control interno, emito o seguinte,

INFORME

ANTECEDENTES.-





Expediente 129/2021 : Informe Control Interno exercicio 2020 e expediente “Fiscalización relativa a la organización y los resultados del control interno, así como a las actuaciones de control financiero de los ayuntamientos, ejercicio 2020”, do Tribunal de Cuentas.

O Concello de Alfoz entrou aleatoriamente na mostra do expediente de control realizado polo Tribunal de Cuentas a fin de comprobar cal era o grado de implantación do Regulamento do Control Interno nas entidades locais, xunto con outros 98 concellos, respecto do exercicio de 2020.

Consta no expediente o Anteproxecto de Informe no que se aconsella, entre outros extremos, que o Concello de Alfoz se acolla ao réxime do control interno simplificado.

Se explicará a continuación en qué consiste o citado control interno , a modalidade simplificada, e a valoración que realiza esta Secretaria-Interventora para a súa aplicación.

NORMATIVA APLICABLE.-

Lei 7/1985 de 2 de abril Reguladora das Bases de Réximen Local.

Real Decreto Lei 2/2004 de 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais .

Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, polo que se regula o réxime xurídico do control interno nas entidades do Sector Público Local.

Real Decreto 128 /2018, de 16 de marzo, polo que se regula o réxime xurídico dos funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.

Orden HAP/1782/2013, de 20 de setembro, polo que se aproba a Instrucción do modelo simplificado de contabilidade local .

Resolución de 1 de febreiro de 2022, de la Intervención General de la Administración del Estado, por la que se modifica la de 30 de julio de 2015, por la que se dictan instrucciones para el ejercicio del control financiero permanente.

INFORME- PROPOSTA MODELO CONTROL INTERNO CONCELLO DE ALFOZ

PRIMEIRO. Como regra xeral, tal e como dispón o artigo 3 do Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, polo que se regula o réxime xurídico do control interno nas entidades do Sector Público Local, o control interno da actividade económico-financeira desta Entidade Local exercerase polo órgano interventor





CONCELLO DE ALFOZ

A Seara, s/n
27776 Alfoz (Lugo)
Tel.: 982 558 581 Fax: 982 558 504
E-mail: concello.alfoz@eidolocal.es
www.concellodealfoz.com

mediante o exercicio da función interventora e o control financeiro.

Así, a función interventora controlará os actos que den lugar ao recoñecemento de dereitos ou á realización de gastos, así como os ingresos e pagos que deles derívense, e o investimento ou aplicación en xeral dos seus fondos públicos, co fin de asegurar que a súa xestión se axuste ás disposicións aplicables en cada caso.

E o control financeiro, exercido mediante o control permanente e a auditoría pública no seu tres vertentes: de contas, de cumprimento e operativa, verificará o funcionamento dos servizos prestados no aspecto económico financeiro, comprobando o cumprimento da normativa e que a súa xestión se axusta aos principios de boa xestión financeira, eficacia, eficiencia, economía, calidade e transparencia, e polos principios de estabilidade orzamentaria e sustentabilidade financeira no uso dos recursos.

Igualmente levará a cabo o control sobre entidades colaboradoras e beneficiarios de subvencións e axudas concedidas, que se atopen financiadas con cargo ao orzamento, de acordo ao establecido na Lei Xeral de Subvencións.





CONTROL INTERNO ECONÓMICO-FINANCIERO

FUNCIÓN INTERVENTORA

Tiene por objeto controlar los actos de la entidad local y de sus organismos autónomos, cualquiera que sea su calificación, que den lugar al reconocimiento de derechos o a la realización de gastos, así como los ingresos y pagos que de ellos deriven, y la inversión o aplicación en general de sus fondos públicos, con el fin de asegurar que su gestión se ajuste a las disposiciones aplicables en cada caso (artículo 3.2. del RD424/2017).

FUNCIÓN DE CONTROL FINANCIERO Y DE EFICACIA

Tiene por objeto verificar el funcionamiento de los servicios del sector público local en el aspecto económico-financiero para comprobar el cumplimiento de la normativa y directrices que los rigen y, en general, que su gestión se ajusta a los principios de buena gestión financiera, comprobando que la gestión de los recursos públicos se encuentra orientada por la eficacia, la eficiencia y la economía, la calidad y la transparencia, y por los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera en el uso de los recursos públicos locales (artículo 3.3. del RD424/2017).

INTERVENCIÓN FORMAL

Consistirá en la verificación del cumplimiento de los requisitos legales necesarios para la adopción del acuerdo mediante el examen de todos los documentos que preceptivamente deban estar incorporados al expediente (artículo 7.2 del RD424/2017).

FISCALIZACIÓN

Facultad que compete al órgano interventor de examinar, antes de que se dicte la correspondiente resolución, todo acto, documento o expediente susceptible de producir derechos u obligaciones de contenido económico o movimiento de fondos y valores, con el fin de asegurar, según el procedimiento legalmente establecido, su conformidad con las disposiciones aplicables en cada caso (artículo 8.2 del RD424/2017).

INTERVENCIÓN FORMAL DE LA ORDENACIÓN

Facultad atribuida al órgano interventor para verificar la correcta expedición de las órdenes de pago (artículo 8.4 del RD424/2017).

INTERVENCIÓN MATERIAL

Tiene por objeto comprobar la real y efectiva aplicación de los fondos públicos (artículo 7.2 del RD424/2017).

INTERVENCIÓN PREVIA DE LA LIQUIDACIÓN DEL GASTO O RECONOCIMIENTO DE OBLIGACIONES

Facultad del órgano interventor para comprobar, antes de que se dicte la correspondiente resolución, que las obligaciones se ajustan a la ley o a los negocios jurídicos suscritos por las autoridades competentes y que el acreedor ha cumplido o garantizado, en su caso, su correlativa prestación (artículo 8.3 del RD424/2017).

INTERVENCIÓN MATERIAL DEL PAGO

Facultad que compete para verificar que dicho pago se ha dispuesto por órgano competente y se realiza en favor del perceptor y por el importe establecido (artículo 8.5 del RD424/2017).

CONTROL PERMANENTE

Tiene por objeto comprobar, de forma continua, que el funcionamiento de la actividad económico-financiera del sector público local se ajusta al ordenamiento jurídico y a los principios generales de buena gestión financiera, con el fin último de mejorar la gestión en su aspecto económico, financiero, patrimonial, presupuestario, contable, organizativo y procedimental. A estos efectos, el órgano de control podrá aplicar técnicas de auditoría (artículo 29.2 del RD424/2017).

AUDITORÍA PÚBLICA

Tiene por objeto la verificación, realizada con posterioridad y efectuada de forma sistemática, de la actividad económico-financiera del sector público local, mediante la aplicación de los procedimientos de revisión selectivos contenidos en las normas de auditoría e instrucciones que dicte la Intervención General de la Administración del Estado (artículo 29.3 del RD424/2017).

AUDITORÍA DE CUENTAS

Tiene por objeto la verificación relativa a si las cuentas anuales representan en todos los aspectos significativos la imagen fiel del patrimonio, de la situación financiera, de los resultados de la entidad y, en su caso, la ejecución del presupuesto de acuerdo con las normas y principios contables y presupuestarios que le son de aplicación y contienen la información necesaria para su interpretación y comprensión adecuada (artículo 29.3.A del RD424/2017).

AUDITORÍA DE CUMPLIMIENTO Y AUDITORÍA OPERATIVA

Tienen por objeto mejorar la gestión del sector público local en su aspecto económico, financiero, patrimonial, presupuestario, contable, organizativo y procedimental (artículo 29.3.B del RD424/2017).

AUDITORÍA DE CUMPLIMIENTO

Tiene como objeto la verificación de que los actos, operaciones y procedimientos de gestión económico-financiera se han desarrollado de conformidad con las normas que les son de aplicación (artículo 29.3.B del RD424/2017).

AUDITORÍA OPERATIVA

Tiene como objeto el examen sistemático y objetivo de los actos, operaciones y procedimientos de gestión económica, financiera, patrimonial, presupuestaria, contable, organizativa y procedimental, con el objeto de proporcionar una valoración independiente de su racionalidad económica-financiera y su adecuación a los principios de la buena gestión, a fin de detectar sus posibles deficiencias y proponer las recomendaciones oportunas en orden a la corrección de aquellas (artículo 29.3.B del RD424/2017).





Segundo a natureza dos entes locais , se aplican as distintas modalidades de control interno:

ÁMBITO SUBJETIVO (según los artículos 2.2 y 3.5 del RD424/2017)	CONTROL INTERNO					OBSERVACIONES
	FUNCIÓN INTERVENTORA	FUNCIÓN DE CONTROL FINANCIERO (Y DE EFICACIA)	AUDITORÍA PÚBLICA			
			CONTROL PERMANENTE	DE CUENTAS	CUMPLIMIENTO	
ENTIDAD LOCAL	OBLIGATORIO	OBLIGATORIO	CONDICIONADO (ver observaciones)	EXCLUIDO	EXCLUIDO	AUDITORÍA PÚBLICA DE CUENTAS: Si bien entre los entes sujetos a auditoría pública previstos en el artículo 29.3.A del RD424/2017 no se incluye al ente local, tampoco hace expresa exclusión del mismo. Para este ejercicio, y hasta que no se consoliden los planes de control financiero, no se contemplará en el presente PACF.
ORGANISMOS AUTÓNOOS LOCALES	OBLIGATORIO	OBLIGATORIO	OBLIGATORIO (ver observaciones)	EXCLUIDO	EXCLUIDO	AUDITORÍA PÚBLICA DE CUENTAS: Las previstas en el artículo 29.3.A del RD424/2017 (entre las que se incluyen las de los organismos autónomos locales locales) se realizarán sobre las cuentas anuales cuyo ejercicio contable se cierre a partir de 1 de enero de 2019.
ENTIDADES PÚBLICAS EMPRESARIALES LOCALES	EXCLUIDO	EXCLUIDO	OBLIGATORIO (ver observaciones)	OBLIGATORIO	OBLIGATORIO	AUDITORÍA PÚBLICA DE CUENTAS: Las previstas en el artículo 29.3.A del RD424/2017 (entre las que se incluyen las de las entidades públicas empresariales) se realizarán sobre las cuentas anuales cuyo ejercicio contable se cierre a partir de 1 de enero de 2019.
SOCIEDADES MERCANTILES DEPENDIENTES DE LA ENTIDAD LOCAL	EXCLUIDO	EXCLUIDO	CONDICIONADO (ver observaciones) SE PUEDE DE OPTAR POR LA AUDITORÍA PÚBLICA OBLIGATORIA OBLIGATORIA	OBLIGATORIO	OBLIGATORIO	AUDITORÍA PÚBLICA DE CUENTAS: Las previstas en el artículo 29.3.A del RD424/2017 (entre las que se incluyen las de las sociedades mercantiles del sector público local no sometidas a la obligación de auditarse que se hubieran incluido en el plan anual de auditorías) se realizarán sobre las cuentas anuales cuyo ejercicio contable se cierre a partir de 1 de enero de 2019.
FUNDACIONES DEL SECTOR PÚBLICO DEPENDIENTES DE LA ENTIDAD LOCAL	EXCLUIDO	EXCLUIDO	CONDICIONADO (ver observaciones) SE PUEDE DE OPTAR POR LA AUDITORÍA PÚBLICA OBLIGATORIA OBLIGATORIA	OBLIGATORIO	OBLIGATORIO	AUDITORÍA PÚBLICA DE CUENTAS: Las previstas en el artículo 29.3.A del RD424/2017 (entre las que se incluyen las de las fundaciones del sector público dependientes de la entidad local obligadas a auditarse por su normativa específica o, no estando sometidas a la obligación de auditarse, se hubieran incluido en el plan anual de auditorías) se realizarán sobre las cuentas anuales cuyo ejercicio contable se cierre a partir de 1 de enero de 2019.
FONDOS CARENTES DE PERSONALIDAD JURÍDICA	EXCLUIDO	EXCLUIDO	OBLIGATORIO (ver observaciones)	OBLIGATORIO	OBLIGATORIO	AUDITORÍA PÚBLICA DE CUENTAS: Las previstas en el artículo 29.3.A del RD424/2017 (entre las que se incluyen las de los fondos carentes de personalidad jurídica) se realizarán sobre las cuentas anuales cuyo ejercicio contable se cierre a partir de 1 de enero de 2019.
CONSORCIOS CON PERSONALIDAD JURÍDICA ADSCRITOS A LA ENTIDAD LOCAL	CONDICIONADO (ver observaciones) SE INCORPORAN EN EL PLAN	CONDICIONADO (ver observaciones) SE INCORPORAN EN EL PLAN	OBLIGATORIO (ver observaciones)	CONDICIONADO (ver observaciones) SE INCORPORAN EN EL PLAN	CONDICIONADO (ver observaciones) SE INCORPORAN EN EL PLAN	FUNCIÓN INTERVENTORA: En los supuestos en que así lo determine la normativa aplicable, se realizará la función interventora en los consorcios, cuando el régimen de control de la Administración pública a la que estén adscritos lo establezca. CONTROL PERMANENTE: Se llevará a cabo en el caso de que se realice la función interventora. AUDITORÍA PÚBLICA DE CUENTAS: Las previstas en el artículo 29.3.A del RD424/2017 (entre las que se incluyen las de los consorcios con personalidad jurídica adscritos a la entidad local) se realizarán sobre las cuentas anuales cuyo ejercicio contable se cierre a partir de 1 de enero de 2019. AUDITORÍAS DE CUMPLIMIENTO Y OPERATIVA: Se llevarán a cabo en el caso de que no se someta a control permanente.
OTRAS ENTIDADES CON O SIN PERSONALIDAD JURÍDICA CON PARTICIPACIÓN TOTAL O MAYORITARIA DE LA ENTIDAD LOCAL	EXCLUIDO	EXCLUIDO	CONDICIONADO (ver observaciones) SE INCORPORAN EN EL PLAN	CONDICIONADO (ver observaciones) SE INCORPORAN EN EL PLAN	CONDICIONADO (ver observaciones) SE INCORPORAN EN EL PLAN	AUDITORÍAS DE CUENTAS, DE CUMPLIMIENTO Y OPERATIVA: El RD424/2017 prevé el control sobre estas entidades sin especificar las formas de ejercerlo. Por analogía cabría inferirse que quedan excluidas de la función interventora y del control permanente, quedando la auditoría pública sujeta a concreción.
ENTIDADES COLABORADORAS Y BENEFICIARIOS DE SUBVENCIONES Y AYUDAS CONCEDIDAS POR SUJETOS QUE INTEGRAN EL SECTOR PÚBLICO LOCAL	EXCLUIDO	EXCLUIDO	CONDICIONADO (ver observaciones) SE INCORPORAN EN EL PLAN	CONDICIONADO (ver observaciones) SE INCORPORAN EN EL PLAN	CONDICIONADO (ver observaciones) SE INCORPORAN EN EL PLAN	AUDITORÍAS DE CUENTAS, DE CUMPLIMIENTO Y OPERATIVA: El RD424/2017 prevé el control sobre estas entidades sin especificar las formas de ejercerlo. Por analogía cabría inferirse que quedan excluidas de la función interventora y del control permanente, quedando la auditoría pública sujeta a concreción.

O primeiro que debemos facer é concretar o ámbito material do control interno en atención ao ámbito subxectivo de aplicación ao Concello de Alfoz.

A entidade Concello de Alfoz carece de Organismo Autónomo, de Sociedade Mercantil dependente do Concello, de fundacións , consorcios, fondos.... Polo que o **ámbito subxectivo é únicamente a propia entidade**





local Concello de Alfoz.

Ao estar limitado o ámbito subxectivo á propia entidade local, xa non é necesario realizar a Auditoría Pública.

Igualmente, concorre nas características do Concello de Alfoz a previsión dos artigos 39 e 40 do Real Decreto 424/2017:

Artículo 39. Ámbito de aplicación.

Podrán aplicar el régimen de control interno simplificado aquellas **Entidades Locales incluidas en el ámbito de aplicación del modelo simplificado de contabilidad local.**

Artículo 40. Régimen de control interno.

Las Entidades Locales acogidas al régimen de control interno simplificado ejercerán la función interventora, en sus dos modalidades de régimen ordinario y especial de fiscalización e intervención limitada previa, respecto a la gestión económica de la Entidad Local, **no siendo de aplicación obligatoria la función de control financiero, sin perjuicio de la aplicación de la auditoría de cuentas en los supuestos previstos en el artículo 29.3.A) de este Reglamento y de aquellas actuaciones cuya realización por el órgano interventor derive de una obligación legal.**

A Orden HAP/1782/2013, de 20 de septiembre, por la que se aprueba la Instrucción del modelo simplificado de contabilidad local y se modifica la Instrucción del modelo básico de contabilidad local, aprobada por Orden EHA/ 4040/2004, de 23 de noviembre, indica que se poden acoller ao modelo simplificado as entidades locais que :

- a) Los municipios cuyo presupuesto no exceda de 300.000 euros, así como aquellos cuyo presupuesto supere este importe pero no exceda de 3.000.000 de euros y cuya población no supere 5.000 habitantes.*
- b) Las demás entidades locales siempre que su presupuesto no exceda de 3.000.000 de euros.*

O Concello de Alfoz ten unha poboación de 1610 (datos ano 2021) e un orzamento para o exercicio 2022 inicial por importe de 2.281.990,04 euros, polo que cumpre os requisitos do ámbito de aplicación da instrucción do modelo simplificado de contabilidade local(que de feito é a que se sigue), e por tanto, pode aplicar o réxime de control interno simplificado.

De feito, segundo o Anteproxecto de Informe do Tribunal de Cuentas :

(...) Entre las cuestiones sobre las que se ha de resolver está el acogimiento o no





al régimen de control interno simplificado y la adopción o no del régimen de fiscalización previa limitada. El modelo de control interno que se implante por las entidades locales vendrá condicionado, fundamentalmente, por los regímenes de fiscalización que hayan sido acordados.

Así, corresponde al órgano interventor decidir aplicar el régimen de control interno simplificado, siempre que la entidad local se encuentre incluida en el ámbito de aplicación del modelo simplificado de contabilidad local previsto en la Orden HAP/1782/2013, de 20 de septiembre, como requiere el artículo 39 del RCIL. En estas entidades se podrá ejercer la función interventora en cualquiera de sus dos modalidades, esto es, la ordinaria o la especial de fiscalización e intervención limitada previa, si bien no les será de aplicación obligatoria la función de control financiero posterior, salvo las actuaciones previstas en el artículo 40 del RCIL

De los 99 ayuntamientos examinados, doce se sujetaron al régimen de control interno simplificado: Ayuntamientos de Albalade Zorita, Ahillones, Carpio, Jerez del Marquesado, Las Navas de la Concepción, Moraña, Perelló, Pioz, Quel, Riotuerto, Villarejo de Fuentes y Villastar, todos ellos incluidos en el ámbito de aplicación del modelo simplificado de contabilidad local. Siendo potestativo el acogimiento a este régimen, es indudable que este resulta idóneo para aquellos municipios que cuentan con una menor dimensión en su actividad económico-financiera y que podrían encontrarse, en principio, en peores condiciones para asumir el régimen de control general, como así indica el Preámbulo del RCIL.

De los ayuntamientos fiscalizados, además de los que aplican este régimen, hay otros 22 que podrían hacerlo, **si así lo estimara el órgano interventor**, al reunir los requisitos previstos en el RCIL y **que les sería aconsejable en la medida en que sus órganos de Intervención han manifestado** -a excepción de los de los Ayuntamientos de Peñalba, Chiriviel y Fondón- **la insuficiencia de medios personales y/o materiales para acometer las tareas de control**. Esos ayuntamientos son los de Alfoz, Alpartir, Benarrabá, Cantalapiedra, Castrelo do Val, Chiriviel, Deia, Fermoselle, Fondón, Huércanos, Jerte, Lora de Estepa, Mequinenza, Meruelo, Monroy, Peñalba, Peñamellera Alta, Pezuela de las Torres, Puerto Lápice, Santa Marina del Rey, Villalba de Duero y Villanueva del Río Segura.

SEGUNDO.- Tal e como se especifica no citado Anteproxecto de Informe do Tribunal de Cuentas, a implementación do modelo de control interno previsto no Regulamento require un diagnóstico previo para que o modelo de control elixido sexa eficaz e adaptado á entidade, que debe orbitar sobre:

Primeiro.- Perímetro de control da entidade fiscalizada. Como xa se ten dito, se limitaría á entidade local Concello de Alfoz, por non ter entes dependentes.

Segundo.- Unha valoración dos recursos persoais e materiais dispoñibles para lebar a cabo o control.

Como xa se ten informado por esta Secretaría- intervención en





numerosas ocasións, a estrutura do órgano de intervención é inexistente si se está a pensar nun equipo formado por diversos empregados públicos . Únicamente está vinculada as funcións de intervención a funcionaria de administración local con habilitación de carácter nacional que suscribe o presente informe, que ademáis ten que asumir as funcións de Secretaría e Tesorería, además de asumir funcións non reservadas, como a mecanización da contabilidade.

Como xa foi comunicado ao Tribunal de Cuentas, non existen máis postos de habilitados nacionais na entidade, non hai postos de colaboración e non se teñen asignados nin definidos persoal dos Grupos A1, A2, C1 ni C2 de forma exclusiva ao órgano de intervención; así, e tal e como figura na Relación de Puestos de Trabajo da entidade aprobada definitivamente en abril de 2021 (BOP de Lugo de 13/04/2021), dentro da área funcional de Secretaría, Economía, Réximen Interior e Asuntos Xerais está a Unidade de Secretaria. Intervención e Tesorería, á que asignado o seguinte persoal:

- 2 técnicos de xestión; un dos postos está vacante; o outro posto está ocupado encargándose a persoa que o desempeña especialmente da tramitación de solicitudes e xustificación de subvencións a outras entidades, levanza da Base Nacional de Subvencións , publicación en perfil do contratante e nóminas.

- 1 praza de administrativo, vacante.

- 2 plazas de auxiliar administrativo; 1 está ocupada, e se encarga de atención ao público, Rexistro de entrada e saídas de documentos , e configuración e seguimento na formación dos padrones das taxas de auga e lixo , entre outros.. e a outra está vacante de propiedade pero en situación de estabilización, que se encarga de atención ao público, Padrón de habitantes , Rexistro de facturas y apoio á Tesorería.

Como ben di o Tribunal de Contas, cando se fala dos medios persoais non só se fai relación ao número de persoal adscrito ao servizo, senón tamén á súa adecuada formación en materia de control interno:

(...) los medios personales para llevar a cabo las tareas de control interno no sólo han de ser suficientes en su número sino que, además, han de contar con la formación exigible para desempeñar con competencia los nuevos cometidos previstos en el RCIL. A este respecto, la Disposición adicional tercera del RCIL establece que los funcionarios responsables del control interno deberán seguir los cursos y realizar las actividades de formación continuada necesarias para asegurar un nivel suficientemente elevado de conocimientos teóricos, cualificaciones y valores profesionales .

Debe terse en conta que o artigo 4,3 do RCI di:: 3. El órgano interventor dispondrá de un modelo de control eficaz y para ello **se le deberán habilitar los medios necesarios y suficientes.**





A estos efectos el modelo asegurará, con medios propios o externos, el control efectivo de, al menos, el ochenta por ciento del presupuesto general consolidado del ejercicio mediante la aplicación de las modalidades de función interventora y control financiero. En el transcurso de tres ejercicios consecutivos y en base a un análisis previo de riesgos, deberá haber alcanzado el cien por cien de dicho presupuesto.

Igualmente, se ten comunicado ao Tribunal de Cuentas que o Concello non conta con persoal especializado en informática en plantilla e o ano 2020 supuxo, pola pandemia, evidenciar a falta de medios materiais, porque as funcións foron desempañadas durante o confinamento con equipos informáticos privados, circunstancia que foi solventada, contando cun ordenador portátil para o uso exclusivo da Secretaría- Intervención, pero sen máis aplicacións informáticas específicas que a integrada no sistema de administración electrónica da Administración (que non deixa de ser unha recopilación de formularios tipo) e recentemente, a Intranet da Deputación Provincial de Lugo, que está a incorporar ferramentas de axuda, pero finalizando ahi a dispoñibilidade da Deputación Provincial de Lugo en claro incumprimento do indicado no artigo 6.4 do RCIL.

Terceiro.- A adaptación, mediante o instrumento normativo correspondente, da organización e funcionamento da entidade local e da Intervención ás normas previsións do RCIL.

Para atender a tal indicación, propónse coa presente texto a engadir no acordo Plenario e que pode ser incorporado ás vindeiras bases de execución dos orzamentos ao respecto, sen que se entenda preciso tramitar e aprobar un Regulamento de Control Interno do Concello de Alfoz., pola simple estrutura orgánica do órgano de intervención e do Concello en sí mesmo .

TERCEIRO .- Tendo en conta o anterior, esta SECRETARIA INTERVENTORA SOLICITA/ RECOMENDA que esta Entidade Local aplique o réxime de control interno simplificado por atoparse dentro do ámbito de aplicación do modelo simplificado de contabilidade, por quedar acreditada a falta de medios persoais e materiais para exercer plenamente o control financeiro, e por seguir a recomendación realizada polo Tribunal de Cuentas expresamente(páxina 45 do anteproxecto de informe).

Segundo o citado documento: Así, **corresponde al órgano interventor decidir aplicar el régimen de control interno simplificado, siempre que la entidad local se encuentre incluida en el ámbito de aplicación del modelo simplificado de contabilidad local previsto en la Orden HAP/1782/2013, de 20 de septiembre, como requiere el artículo 39 del RCIL. En estas entidades se podrá ejercer la función interventora en cualquiera de sus dos modalidades, esto es, la ordinaria o la especial de fiscalización e intervención limitada previa, si bien no les será de aplicación obligatoria la función de control financiero posterior, salvo las actuaciones previstas en el artículo 40 del RCIL.**





Se opta polo RÉXIME DE CONTROL INTERNO SIMPLIFICADO , exercendo a función interventora na modalidade ordinaria , e prescindido do control financeiro posterior, salvo as actuacións do artigo 40 do RCIL, é decir: *auditoría de cuentas en los supuestos previstos en el artículo 29.3.A) de este Reglamento* (que non é aplicable ao Concello de Alfoz) y de aquellas actuaciones cuya realización por el órgano interventor derive de una obligación legal , co contido indicado a continuación.

TERCEIRO. No que respecta ao exercicio da función interventora nesta Corporación, NON atópase instaurada a fiscalización limitada previa de requisitos básicos dos gastos .

Pola súa banda, a fiscalización previa de dereitos e ingresos SÍ atópase substituída pola toma de razón na contabilidade dos actos xeradores de dereitos e ingresos e as súas posteriores actuacións de control financeiro , tal e como se recolle nas Bases de Execución do Orzamento alomenos dende o ano 2020.

CUARTO.- A opción desta Secretaria- Interventora pola aplicación do réxime de control interno simplificado, suporá:

4.1. Respecto da función interventora, que se levará a cabo coa mesma intensidade e extensión que no réxime xeral, e por tanto neste punto non haberá ningunha diferenza do que xa se viña facendo:

- A fiscalización previa dos actos que recoñezan dereitos de contido económico(*) autoricen ou aproben gastos , (fase da gasto A) dispoñan ou comprometan gastos (fase de gasto D) e acorden movementos de fondos e valores.
- A intervención previa do recoñecemento das obrigas (fase de gasto O), e intervención da comprobación material dos investimentos.
- A intervención formal da ordenación do pagamento .
- A intervención material do pago.

(*) No caso dos dereitos e ingresos, se mantén a substitución da fiscalización plena pola toma de razón en contabilidade .

No caso dos gastos e pagos, se mantén a fiscalización plena, pois se entende que acollerse á previa limitada de requisitos básicos non tendo persoal adscrito ao órgano de intervención trasladaría á fase de aprobación do gasto a detección de problemas que poden e deben ser identificados con anterioridade.

4.2. Respecto da función de control financeiro, no modelo de réxime de control interno simplificado a función de control financeiro non é de aplicación obligatoria, con dúas excepcións: cando se deba realizar a auditoria de contas e





aqueles controis financeiros que deriven de obriga legal.

Tendo en conta que o Concello de Alfoz, polo perímetro de control suibxectivo, non ten que realizar auditoría de contas, se pasa a identificar os controis financeiros que se derivan de obriga legal e ao que se limitará o exercicio da función de control financeiro :

1º. Conforme ao artigo 32.1.d) do Real Decreto 424/2017, son control permanente : *las actuaciones previstas en las normas presupuestarias y reguladoras de la gestión económica del sector público local atribuidas al órgano interventor.*

En este sentido debemos acudir a lo dispuesto en el artículo 4.1.b) del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, que recorda as **principais actuacións de control atribuidas no ordenamento xurídico** ao órgano interventor, no exercicio de control financeiro permanente previo:

1.º *El control de subvenciones y ayudas públicas, de acuerdo con lo establecido en la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.*

2.º *El informe de los proyectos de presupuestos y de los expedientes de modificación de estos.*

3.º *La emisión de informe previo a la concertación o modificación de las operaciones de crédito.*

4.º *La emisión de informe previo a la aprobación de la liquidación del Presupuesto.*

5.º *La emisión de informes, dictámenes y propuestas que en materia económico-financiera o presupuestaria le hayan sido solicitadas por la presidencia, por un tercio de los Concejales o Diputados o cuando se trate de materias para las que legalmente se exija una mayoría especial, así como el dictamen sobre la procedencia de la implantación de nuevos Servicios o la reforma de los existentes a efectos de la evaluación de la repercusión económico-financiera y estabilidad presupuestaria de las respectivas propuestas.*

6.º *Emitir los informes y certificados en materia económico-financiera y presupuestaria y su remisión a los órganos que establezca su normativa específica.*

2º. As previstas nas normas orzamentarias e reguladoras da xestión económica do sector público local:

- A emisión de informes derivados da Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril de Estabilidade orzamentaria e sostenibilidade financeira.

- As obrigas de subministro de información recollidas na Orde HAP/2105/2012, de 1 de outubro.





- As obrigas de emisión de informes recollidos no Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais.(Ordenanzas fiscais, a prevista no .artigo 218,3 e desenvolvida por *Resolución de 15 de enero de 2020, de la Presidencia del Tribunal de Cuentas, por la que se publica el Acuerdo del Pleno de 19 de diciembre de 2019, por el que se aprueba la Instrucción sobre remisión de información relativa al ejercicio del control interno de las Entidades Locales: reparos, resoluciones contrarias a estas e principais anomalías en materia de ingresos, ..*)

3º. A establecida na disposición adicional 3ª da Lei 9/2013, de 20 de decembro , *de control de la deuda comercial del sector público, (que se reproduce no artigo 32.1 f. do Real Decreto 424/2017, de 28 de abril): verificar la existencia de obligaciones derivadas de gastos realizados o bienes y servicios recibidos para los que no se ha producido su imputación presupuestaria .. e que se complementa coa información do seguimento da conta 413 ao Consello de Contas.*

4º. A obriga prevista no artigo 12 da Lei 25/2013, de 27 de decembro, de Factura Electrónica: *Anualmente, el órgano de control interno elaborará un informe en el que evaluará el cumplimiento de la normativa en materia de morosidad .*

5º. A obriga prevista no artigo 12.3 da Lei 25/2013:3. *Las Intervenciones Generales u órganos equivalentes de cada Administración realizarán una **auditoría de sistemas anual** para verificar que los correspondientes registros contables de facturas cumplen con las condiciones de funcionamiento previstas en esta Ley y su normativa de desarrollo y, en particular, que no quedan retenidas facturas presentadas en el Punto general de entrada de facturas electrónicas que fueran dirigidas a órganos o entidades de la respectiva Administración en ninguna de las fases del proceso. En este informe se incluirá un análisis de los tiempos medios de inscripción de facturas en el registro contable de facturas y del número y causas de facturas rechazadas en la fase de anotación en el registro contable*

6º. De acordo co regulado na Lei Xeral de Subvencións, no artigo 3 do Real Decreto 424/2017 e o artigo 4.1.b)1 do Real Decreto 128/2018, o control financeiro de subvencións é obrigatorio , con independencia de que cada entidade pode modular o seu exercicio atendendo aos medios dispoñibles e a criterios de eficacia, eficiencia, economía e materialidade.

7º. A elaboración do Plan Anual de Control Financiero previsto no artigo 31 do RCI, que conterá alomenos o seguinte contido:





7.1. Os traballos anuais de control previstos para verificar a existencia de obrigas derivadas de gastos realizados ou bens e servizos recibidos para os que non se ten producido imputación orzamentaria (seguimento conta 413).

7.2. O informe obre avaliación do cumprimento en normativa de morosidade.

7.3. A auditoria de sistemas para verificar os rexistros contables de facturas electrónicas,

7.4. O control financeiro de subvencións respectos dos beneficiarios polas subvencions que se poidan conceder.

Según a IGAE, o citado Plan Anual non ten porque recoller análise de riscos, porque éste se efectúa para determinar controis que non son obrigatorios por normativa, así que os concellos que opten polo réxime de control simplificado, a intervención pode aplicar o modelo sen necesidade de maior análise.

Seguindo á IGAE no caso de que a fiscalización previa de ingresos sexa substituída polo control inherente á toma de razón en contabilidade, por derivar igualmente o seu control posterior dun análise de riscos, as actuacións posteriores a levar a cabo terán a consideración de control financeiro, e por iso se poderá establecer a función interventora de dereitos e ingresos en réxime de control inherente á toma de razón en contabilidade **SEN a necesidade de levar a cabo un control financeiro posterior.** O citado Plan será elevado ao Pleno da Corporación a efectos meramente informativos.

Por último, indicar as dúas obrigas de remisión de información respecto do control interno para esta Intervención para o seu control externo : Antes do 30 de abril de cada exercicio, o informe resume do control interno que debe presentarse ante o Pleno e ser remitido á Intervención General de la Administración del Estado, a través da plataforma RICEL, así como as obrigas de información que tamén antes de que finalice o citado mes debe ser cumprimentada ante o Concello de Contas *sic Resolución de 15 de enero de 2020, de la Presidencia del Tribunal de Cuentas, por la que se publica el Acuerdo del Pleno de 19 de diciembre de 2019, por el que se aprueba la Instrucción sobre remisión de información relativa al ejercicio del control interno de las Entidades Locales.*

Á vista do exposto, PROPÓNSE á Alcaldía que eleve a seguinte proposta de acordo ao Pleno da Corporación:





PRIMEIRO.- Tomar razón do informe da Secretaria -Interventora en relación coa aplicación ao Concello de Alfoz do réximen de control interno simplificado regulado no Título V do *R.D. 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del Sector Público Local.*

SEGUNDO.- Acordar a substitución da fiscalización previa de dereitos e ingresos polo control inherente á toma de razón en contabilidade sen necesidade de control financeiro posterior.

O citado réxime non se aplica aos actos de ordenación e pago material derivadas de devolucións de ingresos indebidos.

TERCEIRO.- Polo que respecta á fiscalización previa de obrigas e gastos, manter o réxime de fiscalización plena ordinario.

CUARTO.- Incorporar o citado informe de Secretaría- Intervención nas Bases de execución dos orzamentos vindeiros.

Non obstante, a Corporación adoptará o acordo que estime oportuno.”

Á vista do exposto, esta Alcaldía PROPÓN AO PLENO DA CORPORACIÓN A ADOPCION DO SEGUINTE ACORDO:

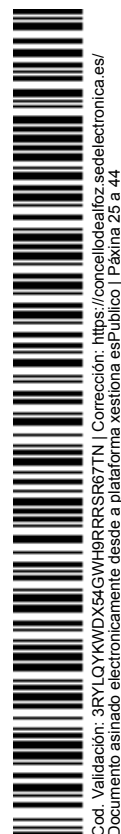
PRIMEIRO.- Tomar razón do informe da Secretaria -Interventora en relación coa aplicación ao Concello de Alfoz do réximen de control interno simplificado regulado no Título V do *R.D. 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del Sector Público Local.*

SEGUNDO.- Acordar a substitución da fiscalización previa de dereitos e ingresos polo control inherente á toma de razón en contabilidade sen necesidade de control financeiro posterior.

O citado réxime non se aplica aos actos de ordenación e pago material derivadas de devolucións de ingresos indebidos.

TERCEIRO.- Polo que respecta á fiscalización previa de obrigas e gastos, manter o réxime de fiscalización plena ordinario.

CUARTO.- Incorporar o citado informe de Secretaría- Intervención nas Bases de execución dos orzamentos vindeiros.”





Sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación , en votación ordinaria co resultado de oito votos a favor, unanimidade e maioría absoluta ,
ACORDA:

Prestar aprobación á proposta da Alcaldía na súa integridade.

5.- ADHESION DECÁLOGO BO TRATO FEGAMP DIA INTERNACIONAL PARA A ELIMINACION DA VIOLENCIA CONTRA AS MULLERES.

O Alcalde cede a palabra á Sra Incera Ares, voceira do Grupo Municipal do PsdG- PSOE e concelleira delegada de servizos sociais, quen di que como sabedes compartíuse polo grupo a posibilidade de sacar a proposta todos en conxunto, porque entendemos que é un acto sobre o que todos traballamos día a día, e aproveitando que hoxe é 25 de novembro queríamos propor declaración conxunta para adherirnos a este decálogo de boas prácticas que propuxeron dende a FEMP.

Non se producen intervencións.

Consta no expediente proposta da Alcaldía coa seguinte literalidade:

“ Dende fai anos este Concello , os seus representantes e membros de todos os grupos políticos municipais teñen manifestado a especial sensibilización contra a violencia de xénero.

Este ano, ademáis, a celebración da propia sesión plenaria coincide co día 25 de novembro, polo que para que ano máis todos os Grupos Municipais xuntemos a nosa postura nesta reivindicación nunha única voz, propónse a adopción do seguinte ACORDO:

A Adhesión ao Decálogo Bo Trato da FEGAMP polo Día Internacional para a eliminación da violencia contra as mulleres:

#concellosgalegos #PoloBoTrato

A liberdade, a seguridade e a integridade, son dereitos inherentes ao ser humano incuestionables e, como tales, non poden limitarse por circunstancias temporais ou espaciais nin tan sequera pender de ningún criterio, moito menos, pola condición de xénero.

A natureza esencial destes principios obriga a que non baste con que sexan respectados; deben estar garantidos sen fisuras cos medios legais e económicos precisos e coa defensa sen concesión por parte da sociedade -auténtica titular do poder nun sistema democrático-, que debe esixir que isto sexa así.

Con motivo deste novo 25 de novembro, Día Internacional para a Eliminación da Violencia contra as Mulleres, a Federación Galega de Municipios e Provincias, manifesta a firme convicción e determinación das Entidades Locais galegas para erradicar calquera tipo de maltrato sobre as mulleres, os seus fillos e fillas e achegados e





achegadas, vítimas todas do machismo, xa que o maltratador leva por medio a quen considere con tal de que ela sufra.

Ademais da física, repudiamos calquera outra forma de agresión machista: psicolóxica ou emocional, sexual, económica, acoso, vexación... tanto no eido persoal como laboral.

Dende o municipalismo facemos un chamamento á responsabilidade común, tanto de institucións como de cidadanía, no problema da violencia de xénero. Ninguén pode mirar para outro lado. Cadaquén debe asumir a súa responsabilidade no problema e na solución do mesmo. Cómpre reflexión sincera por parte de todos e todas e acción conxunta.

Unha vez máis as Entidades Locais comprometemos traballo arreo, sen escatimar esforzos nin medios dentro das nosas posibilidades, priorizando ás políticas e medidas contra a violencia de xénero fronte calquera tipo de maltrato e facilitando e fomentando a colaboración do resto das administracións e cidadanía.

Apostamos pola información e concienciación dos dereitos e ferramentas aplicables para cada situación, facendo o que estea na nosa man tanto no noso espazo como fóra del, para que quen os precise acceda a eles.

A Fegamp pide tamén, en nome das Entidades Locais galegas, os medios necesarios para o labor e que se afaste esta loita da pugna ideolóxica, porque non cabe ningún tipo de negación desta cruel realidade e que no punto de mira de todos e todas só deben estar a liberdade, a seguridade e a integridade para todas as persoas.

Os concellos queren lanzar, por último, unha mensaxe de esperanza e forza para todas estas mulleres que están a sufrir a violencia machista e a calquera que sufra o maltrato de xénero. Lembrámoslles que non teñen porque toleralo baixo ningunha forma e que estamos ao seu carón para axudalas a saír. Animamos por tanto ás vítimas e a calquera que teña coñecemento dalgún caso a dar o paso para pór fin á inxustiza. Contan connosco.

Poñemos a disposición e alentamos a facer propio o noso Decálogo #PoloBoTrato:

1. Empregar linguaxe libre de connotacións sexistas.
2. Integrar a perspectiva de xénero nas nosas decisións.
3. Difundir unha imaxe non sexista da muller.
4. Traballar na prevención da violencia machista e promoción dos valores de igualdade e respecto entre toda a poboación, especialmente a máis nova.
5. Fomentar a ética e a co responsabilidade nas tarefas e o coidado tanto de menores como de persoas dependentes.
6. Identificar e emendar as posibles deficiencias que atopemos a nivel municipal na loita contra a violencia cara ás mulleres.





7. *Respectar a conciliación da vida laboral, familiar e persoal, e a igualdade de oportunidades no cadro de persoal.*
8. *Promover unha representación equilibrada de mulleres e homes en todos os ámbitos de actuación municipal.*
9. *Rexeitar a contratación de actividades nas que se ofrezan unha imaxe sexista da muller.*
10. *Prestar especial atención ás mulleres en situación de vulnerabilidade “.*

Sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación , en votación ordinaria co resultado de oito votos a favor, unanimidade e maioría absoluta ,
ACORDA:

Prestar aprobación á proposta da Alcaldía na súa integridade.

6.-MOCIONS .:

6.1. MOCION SOS SANIDADE PUBLICA DE GALICIA. PLATAFORMA NA DEFENSA DA SANIDADE PUBLICA DA MARIÑA EN APOIO DA ILP DE MEDIDAS URXENTES PARA RECUPERAR E FORTALECER A ATENCION PRIMARIA.

Toma a palabra a Sra Incera Ares, voceira do Grupo Municipal PsdG-PSOE, para decir que antes de nada trasladar as disculpas dos membros da Plataforma que contaban con estar no Pleno pero non lles foi posible, e como membro da Plataforma me pediron que a defenda. Trátase dun tema recorrente por desgracia , a situación da atención primaria que está evidenciando últimamente unhas carencias enormes especialmente en pediatría e nos servizos médicos dos centros de saúde; supoño que xa a vistesdes e non sei se queredes aportar algo.

Toma a palabra o Sr. Geada Adrio , voceiro do Grupo Municipal do Partido Popular, para indicar que nós estamos de acordo co que se demanda e con todo aquilo que se poida mellorar.

Toma a palabra a Sra Maseda Paz, voceira do Grupo Municipal VIA Alfoz para decir que nós estamos de acordo, pero a maoures , entendemosque a solicitude pode tamén facerse extensiva ao goberno do estado porque a escaseza de prazas MIR e de acceso á carreira de Medicina depende de Madrid.

A Sra Incera responde que esa puntualización é demagóxica.





Indica o Sr. Alcalde que non é por defender ao goberno de Madrid, pero que hai que ter en conta que dos médicos que se forma só quedan a metade . Non é cuestión de formar máis cando o problema é que os que xa están formados vanse polas condicións laborais. Dende o ano 1985 as competencias en saúde están delegadas no SERGAs que é quen ten competencias na Comunidade autónoma, e é quen contrata aos médicos e a que fixa as condicións laborais, Eso que dixo vostede dise na tele e o defende algúns partidos políticos, pero entendo que non é verdade. O problema realmente son as condicións laborais.

Di a Sra Maseda que si houbera mais prazas quedarían máis profesionais.

O Sr. Alcalde responde que se sabe quen se van a xubilar e tampouco sei si o sistema tería capacidade para asumir un maior volume de oración, non sei si dará para máis, pero o que di é unha verdade a medias porque a culpa, insisto, é das condicións laborais.

A Sra Incera di que non pode estar de acordo con facer extensiva a Moción, porque é a presentada pola Plataforma e pide o apoio á ILP que se está xestionando para a nova lei de sanidade de Galicia, é dicir, a Moción é sobre algo concreto e insisto que non a presentamos nós como para poder facer modificacións, polo que se someterá a votación tal e como está.

O Sr. Geada Adrio indica que , partindo de que estamos a favor da Moción, tamén quero dicir que este tema é complexo e da para un debate máis longo porque no tema da formación hai moito que non sabemos, que entrou moita xente de fora porque noutras comunidades autónomas subiron o nivel das notas e por iso veu xente con máis nota que os galegos, e esa xente vai voltar para a súa comunidade unha vez finalizada a formación e por iso os galegos tamén tiveron que ir formarse fora, e que realmente a ausencia de profesionais é un tema complexo cando ao menos o 70 % dos que se están a formar son de fora, vanse e quedamos con déficit.

O Alcalde coincide en que o tema é moi complexo, pero que non se van só a outras Comunidades, que hai moitos ATS que se van ao estranxeiro.

O Sr. Geada di que tamén no Pais Vasco os tratan mellor, que neste tema non hai branco e negro, que hai moitos grises, e que tamén a plataforma ten moitas cousas positivas pero outras non tanto.

Vista a Moción que di:

MOCIÓN DE SOS SANIDADE PÚBLICA DE GALICIA - PLATAFORMA NA DEFENSA DA SANIDADE PÚBLICA DA MARIÑA EN APOIO DA ILP DE MEDIDAS URXENTES PARA RECUPERAR E FORTALECER A ATENCIÓN PRIMARIA

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS





A Consellería de Sanidade, leva anos recortando e desmantelando os recursos da Sanidade Pública Galega, especialmente na Atención Primaria, coa finalidade de reducir gasto e favorecer á sanidade privada, que medra de maneira imparable. Paralelamente, os responsables do SERGAS son incapaces de planificar e xestionar a Atención Primaria, poñendo en cuestión a continuidade do sistema de Atención Primaria.

Entre outras causas, as reducións de persoal, a prioridade pala consulta telefónica por riba da presencial, as dificultades para contactar cos centros e conseguir cita, o peche de consultas, centros e PAC, etc., impiden o acceso normal á asistencia sanitaria a poboación e crean listas de agarda inaceptables.

Como consecuencia do exposto , desapareceu da Atención Primaria a promoción, prevención, rehabilitación, participación e o traballo comunitario, mentres que o persoal está sometido a unha situación de presión, inestabilidade e precariedade, incompatibles cunha atención de calidade .

Na comarca da Mariña a Atención Primaria sofre unha situación similar ao resto do país, pero se cadra é máis grave pala decisión do goberno da Xunta de eliminar a área sanitaria relegándoa a un distrito da macroárea de Lugo. Estas decisións, que cambian por completo o mapa sanitario do país, inflúen directamente na adecuación dos servizos sanitarios ás persoas, na dificultade para lograr que as e os profesionais sanitarios queiran asentarse nos centros de saúde desta comarca tan rural e periférica , que perde servizos sanitarios trala perda da área. Así atopamos consultorios e centros de saúde unitarios que quedan sen facultativo/a durante tempadas, servizos de pediatría ao cincuenta por cento de persoal asumindo mil cincocentos nenos e nenas e outros centros que non dispoñen de ningún/ha pediatra , centros de saúde de cabeceira con máis da metade da súa dotación ausente sin que sexa substituída, prazas sen cubrir de persoal administrativo por mor de traslados ou enfermeir@s que non se substitúen nas vacacións , baixas e demais permisos.

Para facer fronte a esta situación, O Pleno do Concello de Alfoz

ACORDA :

Apoiar a Iniciativa Lexislativa Popular promovida pola Plataforma SOS Sanidade Pública de Galicia, integrada por organizacións sociais, sanitarias, de pacientes,





sindicaís e políticas, que pretende que o Parlamento Galego, debata e aprobe unha serie de medidas:

Establecer a atención presencial ao paciente como regra xeral para as consultas médicas.

Fixar uns mínimos, na dispoñibilidade de centros e persoal por habitante, para salvagardar a calidade da atención aos pacientes.

Acabar ca inestabilidade e precariedade do persoal e realizar, como mínimo, unha convocatoria anual de prazas.

Reabrir as consultas, Centros de Saúde e PAC de Urxencias pechados durante os anos, últimos

Incrementar o persoal médico, de enfermaría, administrativo dos centros de saúde e redimensionar os seus cadros de persoal, incorporando novas categorías profesionais aos equipos como psicoloxía, fisioterapia, atención temperá, logopedia, etc., para desmedicalizar a atención e ofrecer unha asistencia integrada.

Recuperar as Xerencias de Atención Primaria para dotala de capacidade de planificación e autoxestión e acabar co seu sometemento aos hospitais. Que sexan o elemento esencial para organizar e integrar a Atención Primaria cos hospitais, saúde pública, asistencia social e atención á dependencia.

Desenvolver as conclusións do Consello Técnico de Saúde de Galicia.

Poñer en marcha o Consello de Saúde de Galicia e os Consellos de Saúde de Área Sanitaria, para que a poboación teña capacidade real de planificar, decidir e avaliar a actividade dos centros.

Todas estas medidas, recollidas na ILP, deberían aprobarse de maneira urxente polo Parlamento de Galicia (dada a gravidade da situación da Atención Primaria, en risco real de desmantelamento e privatización) e ir acompañadas dun incremento do orzamento de Atención Primaria ata alcanzar o 25% do total.

As institucións locais, somos esenciais no proceso de recuperar os recursos, garantir a accesibilidade á asistencia, desmasificar as consultas, reabrir os centros e PAC pechados e acabar cas listas de espera que son incompatibles cunha





asistencia racional e de calidade, antes de que sexa demasiado tarde.

Por este motivo acordamos , ademais de apoiar a ILP, colaborar activamente na recollida de sinaturas e nas mobilizacións e actividades informativas de carácter unitario que se realicen, para ter unha Atención Primaria de Calidade .

Trasládese estes acordos á Consellería de Sanidade e ao Goberno da Xunta de Galicia.”

Sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación en votación ordinaria, co resultado de oito votos a favor, maioría absoluta e unanimidade, ACORDA:

Prestar aprobación á Moción referida.

6.2. MOCION PSDG-PSOE: REXEITAMENTO DO VETO Á PESCA DE FONDO POR PARTE DA COMISIÓN EUROPEA .

A voceira do Grupo Municipal do PsdG-PSOE intervén para dicir que Europa non escoita ao sector pesqueiro, e hai estudos técnicos actuais que non se están tendo en conta, como que se está a prohibir artes de pesca que non chegan as 400 metros de profundidade que é obxecto de protección,,, penso que hai un clamor xeral en distintos ámbitos máxime nunha comarca como a nosa no que a actividade pesqueira é tan relevante economicamente. Se trata de adoptar un acordo de apoio ao sector pesqueiro para que defendan os seus intereses.

Non se producen intervencións.

Vista a Moción incorporada no expediente:

“ MOCIÓN EN REXEITAMENTO DO VETO Á PESCA DE FONDO POR PARTE DA COMISIÓN EUROPEA

O Grupo Municipal Socialista do Concello de ALFOZ de acordo ao disposto no Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais desexa elevar ao Pleno a seguinte Proposta de

MOCIÓN:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Regulamento 1380/2013 do Parlamento Europeo e do Consello, de 11 de decembro de 2013, sobre a política pesqueira común recolle a posibilidade de prohibir a pesca en determinados lugares, especialmente sensibles, de augas profundas.

No ano 2016 aprobouse en Europa o Regulamento 2016/2336 del Parlamento Europeo e do Consello, de 14 de decembro de ese ano, específico de augas profundas que sinala que, a máis tardar o 13 de xaneiro de 2018, a Comisión Europea adoptará os actos de execución con obxecto de establecer unha lista de zonas nas que se coñece a





existencia de ecosistemas mariños vulnerables ou que sexa probable que existan entre os 400 e 800 metros de profundidade sobre a base da mellor información científica e técnica dispoñible, tendo presentes tamén as avaliacións e identificacións levadas a cabo polos Estados membros e o organismo científico consultivo. Deste xeito prohibirase a pesca con artes de fondo en todas as zonas incluídas na lista que será revisada cada ano.

A Comisión Europea non deu cumprimento ao contemplado no citado Regulamento de 2016, mais recentemente coincidindo coa Conferencia dos Océanos en Lisboa, celebrada entre os días 26 de xuño e 1 de xullo do presente ano, o comisario de pesca europea fixo público que o organismo comunitario estaba a examinar se continuaba coa adopción dun regulamento para prohibir a pesca de fondo en zonas vulnerables, que afectaría a 94 áreas de augas comunitarias do Atlántico Nororiental. Decisión adoptada xusto despois de que no debate no Comité de Pesca, no que se tiña que dar o visto e praxe a tal decisión non se acadara a maioría necesaria para sacar esta votación adiante. España, xunto con Irlanda, votaron en contra desta prohibición.

O 15 de setembro a Comisión Europea adoptou a decisión de pechar á pesca de fondo 87 zonas ao longo da plataforma continental mariña comunitaria que foi publicada o 19 de setembro no Diario Oficial da Unión Europea (UE) a través do regulamento que entrará en vigor nun prazo de 20 días.

Este veto sumamente prexudicial para os intereses da frota galega, nomeadamente das persoas que traballan na zona de litoral e Gran Sol, levouse a cabo sen o diálogo necesario, a pesar de ser un tema de vital transcendencia. Por parte dos órganos comunitarios non se lles consultou aos estados membros dunha forma seria, así como tampouco se tivo en conta ao sector pesqueiro. A esta falta de diálogo preocupante súmaselle ademais que se pretende executar este veto sen achegar os suficientes argumentos científicos e técnicos que o avalen e sen un verdadeiro estudo socioeconómico que analice o impacto desta prohibición no propio sector.

Novamente, España, xunto a Irlanda e Francia conseguiron incluír na orde do día do Consello de Ministros de Pesca da UE do día 26 de setembro o tema do veto da CE á pesca de fondo, para novamente amosar o seu rexeitamento a tal medida, tanto por motivos de:

- FORMA: porque despois da non adopción por falla de maioría do ditame do Consello Consultivo, unha soa reunión o pasado 26 de xullo non é unha forma seria de consultar ao sector nin aos Estados Membros.
- FONDO: o informe do ICES non é actual nin cubre o conxunto de decisións que en base a este regulamento de execución está a adoptar a Comisión Europea e inclúe modalidades como o palangre de fondo, que non estaban consideradas, así como medidas en augas que non chegan aos 400 metros de profundidade.

Por todo o exposto, e ante un novo ataque máis da Comisión Europea ao executar finalmente o seu veto á pesca de fondo, unha decisión que suporá a ruína dunha parte moi importante da nosa frota pesqueira, o grupo municipal do PSOE, solicita do Pleno da Corporación Municipal do Concello de ALFOZ a adopción dos seguintes acordos:





1. Amosar o seu total apoio ao sector pesqueiro galego ante un novo ataque das institución comunitarias co veto da Comisión Europea á pesca de fondo, rexeitando rotundamente esta medida de veto á pesca de fondo.
2. Demandar da Xunta de Galicia que apoie as medidas e accións solicitadas polo Goberno do Estado á Comisión Europea para que:
 - a. Suspenda a aplicación do regulamento de execución que veta á pesca de fondo 87 zonas do Atlántico Nororiental.
 - b. Que proceda a súa revisión inmediata cos datos científicos actualizados, que xa están dispoñibles, e que xa están no poder da Comisión Europea.
3. Demandar da Xunta de Galicia que presente un recurso ante a xustiza europea contra o regulamento da Comisión Europea que prohíbe a pesca de fondo en 87 zonas sensibles, tal e como anunciou publicamente, e, en liña co que presente o Estado e o propio sector “.

Sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación en votación ordinaria, co resultado de oito votos a favor, maioría absoluta e unanimidade, ACORDA:

Prestar aprobación á Moción referida.

6.3. MOCION VIA ALFOZ: SOBRE ORZAMENTOS 2023.

O Alcalde cede a palabra á Sra Maseda Paz para a defensa da moción presentada polo grupo municipal VIA Alfoz, que atende ao seguinte tenor literal :

“Ao abeiro do disposto no Texto Refundido das disposicións legais vixentes en materia de Réxime Local, aprobado polo R.D. 781/86 de 18 de abril e do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das entidades locais, aprobado polo R.D. 2568/86 do 28 de Novembro, e da Lei 5/1997 do 22 de Xullo da Administración Local de Galicia, o Grupo Municipal de Via Alfoz presenta a seguinte MOCIÓN para a súa discusión no PLENO.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS: Como norma xeral os orzamentos municipais, deberían presentarse ao Pleno da Corporación para o seu debate e aprobación, antes do 31 de decembro do ano anterior. É por isto que, os traballos de elaboración e entrega de documentación á oposición deberían comezar durante o último trimestre do ano. Sendo esta a última sesión plenaria do exercicio e sabedores de que por parte do equipo de goberno se están recollendo propostas para confección do orzamento de 2023, desde Via Alfoz queremos facer a nosa parte do traballo como oposición e transmitir a nosas propostas antes da elaboración do borrador dos mesmos, coñecedores de que, durante este lexislatura, non foron atendidas ningunha das emendas aos orzamentos presentadas por este Grupo Municipal.





Como primeira consideración, desde o Grupo Municipal de Via Alfoz, propónse modificar a Ordenanza Reguladora do IBI, coa intención de reducir o recibo da contribución. Actualmente os tipos de gravame establecidos para os bens inmobles de natureza urbana son do 0,56 %, opara os bens inmobles de natureza rústica do 0,6 % e para os bens inmobles de características especiais do 1,30 %.

De todos é sabido que, coa subida dos recibos do IBI e co cobro dos atrasos, a recadación das arcas municipais aumentou considerablemente o que permitiu, en gran medida, amortizar a débeda municipal do concello de Alfoz. Así, desde Via Alfoz consideramos que é de xustiza que, se a veciñanza de Alfoz, a través do aumento dos seus impostos, axudou a pagar a débeda municipal, debemos compensalos reducíndolle na medida do posible os seus recibos do IBI, máis se cadra no actual contexto económico.

Como segunda consideración, desde o Grupo Municipal de Via Alfoz, propónse a inclusión dunha partida no capítulo de investimentos para a redacción dun Plan Especial para crear Solo Urbanizado con destino de Uso Industrial.

Desde Via Alfoz consideramos máis que nunca necesaria a delimitación de Solo Urbanizado con destino de Uso Industrial, sobre todo tendo en conta que a ambición do goberno local por redactar un PXOM desvaneceu e, na actualidade, estase a redactar por parte da Xunta de Galicia un Plan Básico Municipal, o cal non desenrolará o correspondente solo industrial, tan necesario para o desenvolvemento do noso tecido empresarial local.

Finalmente, á vista de que unha vez aprobada a proposta de orzamentos se desoan as emendas presentadas pola oposición, solicitamos que equipo de goberno elabore e entregue un borrador aos concelleiros da oposición coa suficiente antelación para o seu estudo, de forma que se poidan achegar propostas e modificacións antes de ser presentado ao Pleno para a súa aprobación. É por iso, que o Grupo Municipal de Via Alfoz propón ao Pleno que se tome os seguintes ACORDOS:

1. Modificar a Ordenanza Reguladora do IBI, coa intención de reducir o recibo da contribución, mediante unha baixada impositiva dos tipos de gravame de cara a fixar de forma progresiva os mínimos establecidos legalmente, propoñendo, para o exercicio 2023 unha baixada inicial que fixe o gravame para os bens inmobles de natureza urbana e de natureza rústica no 0,5%.
2. Consignar unha partida no capítulo de investimentos para a redacción dun Plan Especial para crear Solo Urbanizado con destino de Uso Industrial.
3. Que o equipo de goberno entregue aos concelleiros da oposición un borrador dos orzamentos cunha antelación suficiente para o seu estudo, antes de ser presentado ao Pleno para a súa aprobación. “

A sra Maseda, voceira do Grupo Municipal VIA Alfoz, indica que traemos unha Moción como forma de participar ou alomenos facer propostas para o orzamento do ano 2023, aínda que xa foron propostas anteriormente.

A primeira é sobre a rebaixa do IBI, que xa foi proposta no Pleno de 20 de marzo; de aquela pediamos que se rebaixara a mínimos e a contestación do Sr. Alcaldle





CONCELLO DE ALFOZ

A Seara, s/n
27776 Alfoz (Lugo)
Tel.: 982 558 581 Fax: 982 558 504
E-mail: concello.alfoz@eidolocal.es
www.concellodealfoz.com

fou que non podía ser, e agora o que pedimos é unha rebaixa similar aos Concellos do entorno como Valadouro que están oir debaixo das nosas taxas e porque a recaudación axudou a subsanar a débeda, e por iso agora toca axudar aos veciños.

O segundo sería que se considere capital para os investimentos do ano que ven engadir consignación para a redacción dun Plan Especial de Solo Industrial porque xa que o Plan Xeral desapareceu e o Plan Básico non o desarrolla se considera que é necesario, e por último pedimos que teñamos acceso con tempo a revisar e traballar os orzamentos.

Resposta o Alcalde que realmente son tres mocións en unha, así que como tal van ser tratadas:

- Polo que respecta ao IBI, non di a verdade. No seu tempo o que houbo foi unha regularización de construcións que supuxo un cambio do seu valor catastral porque se realizaron actuacións de melloras sobre as casas que non foron declaradas polos particulares e que o Catastro de oficio incorporou. Os tipos actuais están dende fai anos, e por tanto, non é que se aumentaran os impostos. Ademáis os ingresos obtidos de aquel proceso de regularización non se dedicaron á débeda, é certo que evidentemente axudaron á situación pero os cartos se dedicaron a eso e a máis cousas. Por tanto, o que houbo foi o pago de atrasos de catro anos, pero os anteriores os aforrou o contribuínte. Ademáis tecnicamente a modificación da ordenanza entraría en vigor ao ano seguinte polo que é imposible facelo nos orzamentos do ano 2023, e ademáis non se vai a poñer en perigo a viabilidade do concello porque si deixas de recaudar en IBI ¿subes o lixo, a auga, ou deixas de prestas servicios? Porque está claro que si deixas de cobrar, deixas de facer cousas . É moi fácil dicir que se baixe o imposto pero ¿de dónde sacamos os cartos para manter os servizos sen subir os outros impostos? .. entendo que a súa é unha proposta política que presentan alegremente, pero hai que pensar que non se pode poñer en risco a prestación dos servizos, hai que pagar arreglos de máquinas....ou vamos ter que pedir préstamos para facer obras como se facía antes? Ademáis tecnicamente non é posible, e a maiores a ordenanza ten que ter un estudio económico .. a súa moción xenera demagogia e confusión porque o que din nela non é verdade, aínda que entendo que presentan a moción que lles din que teñen que presentar.

Intervén o SR. Lorenzo García de VIA Alfoz para dicir que a Moción a facemos nós.

A Sra. Maseda Paz di que non poida entrar nos orzamentos do ano 2023 vale, pero que non é mentira que os cidadanos aportaron para pagar a débeda, e que entendemos que se debería facer ese estudio para ver onde se pode chegar que non é dicir directamente que non se pode facer porque entón qué fan noutros Concellos?





Resposta o Alcalde que quizáis noutros concellos estén cobrando máis taxas. En rústico se paga igual, non houbo incremento de valor catastral, e o rústico é o 70 % do Concello, no que ademáis hai moitas vivendas deshabitadas, e a min me parece contradictorio baixar o IBI coa intención de que se movan as vivendas e se fixe poboación porque si eu teño que pagar uns impostos penso que para compensar ou ben alquilo ou ben vendo a casa, porque si te da gastos fas números, pero encima si te costa pouco vas deixalo caer.

A Sra Maseda insiste na posibilidade de que se faga un estudio de viabilidade.

Se pasa á votación deste punto por indicacións da Alcaldia que como xa dixo entende que son tres mocións en unha e por iso se van votar por separado. O Pleno da Corporación en votación ordinaria, co resultado de cinco votos en contra, (PsdG-PSOE), 1 abstención (PP) e 2 votos a favor (VIA Alfoz),
ACORDA:

Non prestar aprobación á primeira petición (rebaixa tipos IBI) da Moción do Grupo VIA Alfoz.

- En canto ao tema do solo industrial, o Plan Básico como sabedes se está a redactar , vemos xuntanzas coa empresa que quedaron de presentar os planos para a exposición ao público a finais deste ano ou principios do que ven porque parece que vai bastante avanzado. Polo que nos explicaron nas reunións, se prevé bastante so urbano que podería dedicarse a pequenos comercios, naves almacéns, e penso que quedaría solo suficiente para autónomos. En canto ás grandes empresas, xa necesitan unha autorización autonómica e non ten sentido que nós gastemos en facer un proxecto e urbanizar para que quede a toxos; así nolo dixo o director xeral de urbanismo : que a empresa presenta o proxecto ante a Xunta de Galicia e eles deciden e o Concello non ten que asumir os gastos de urbanización. Para eso nos fumos ao Plan Básico, para axilizar e aforrar cartos, e penso que quedará suficiente superficie para autónomos e pequenos almacéns. Ademáis debe terse en conta o tempo de tramitación e non podemos obligar a unha empresa a instalarse nun sitio concreto.

A Sra Maseda di que para iso a empresa ten que dispoñer de solo industrial antes.

O Sr. Alcalde dille que non, que a empresa ten que presentar un proxecto á Xunta, que ten mal a información sobre eso. Ademáis xa existe Plan de desenvolvemento industrial de Galicia que está definido fai anos e en Alfoz é inviable polas condicións do terreno, os accesos, a cercanía a vivendas... e non nos vamos a meter en facer nós as infraestruturas cando a empresa ten a opción de acudir á Xunta para que lles aprobe o plan industrial.

A Sra. Maseda di que o Plan Básico recolle solo urbán pero non industrial.

Di o Alcalde que no solo urbán están autorizados algunos usos





industriales, polo que esta proposta tamén vai ser rexeitada.

Sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación en votación ordinaria, co resultado de cinco votos en contra, (PsdG-PSOE), 1 abstención (PP) e 2 votos a favor (VIA Alfoz), ACORDA:

Non prestar aprobación á segunda petición (consignación para redacción de Plan Especial para crear Solo Urbanizado con destino a Uso Industrial) da Moción do Grupo VIA Alfoz.

- Polo que respecta ás propostas dos orzamentos son de todo o ano; existen unha serie de costes fixos como o persoal, os gastos correntes que máis ou menos sabemos polo ano pasado así que onde temos marxe é nas obras, e para iso hai que medir e valoralo antes e non vin durante o que vai de ano que fixeran propostas. Nós preguntamos aos veciños, fixemos propostas por parroquias pero hai que medir, valorar, facer os proxectos, esto non é cousa de un mes, os deberes deben facerse todo o ano.

A Sra. Incera, voceira do Grupo Municipal do PsdG-PSOE, di que cando estén listos se porán á súa disposición para o seu estudio.

Di a Sra Maseda que sexa con tempo suficiente porque a última vez foron solo dous días antes.

O Alcalde responde que aínda estamos traballando neles, que cando se teñan xa se pasarán.

Sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación en votación ordinaria, co resultado de oito votos a favor, maioría absoluta e unanimidade , ACORDA:

Prestar aprobación á terceira petición (entrega de borrador dos orzamentos con antelación suficiente) da Moción do Grupo VIA Alfoz.

7.-ASUNTOS DECLARADOS DE URXENCIA.-

Non se producen.

PARTE DE CONTROL DOS ORGANOS DE GOBERNO

8 - DACIÓN DE CONTA DE RESOLUCIÓNS E DECRETOS DA ALCALDÍA, DENDE O ÚLTIMO PLENO ORDINARIO.

Indica o sr. Alcalde que os tedos á vosa disposición puntualmente no Gestiona .

9.- ROGOS E PREGUNTAS.





CONCELLO DE ALFOZ

A Seara, s/n
27776 Alfoz (Lugo)
Tel.: 982 558 581 Fax: 982 558 504
E-mail: concello.alfoz@eidolocal.es
www.concellodealfoz.com

O Sr. Geada Adrio, voceiro do Grupo Municipal do Partido Popular formula a seguinte pregunta:

- ¿ Cál é a situación da auga en O Pereiro? ¿ Se están a pasar os recibos?. Contesta o Alcalde que en O Pereiro hai catro depósitos o que é un despropósito ter equipos de cloración para catro depósitos, de momento o uso que se pode facer é gandeiro ou de baldeo pero non se está a cobrar porque non podemos ter o subministro garantizado sanitariamente . Agora mesmo estamos a ver si acabamos con Lagoa, porque penso que hai un filtro que non vale, e seguimos traballando neso.

Pregunta o Sr. Geada si hai algunha previsión para solucionar o tema.

Resposta o Alcalde que aínda temos que analizar porqué temos catro depósitos para tan poucos veciños, que hai que pensar si mantelos, ónde están, tampouco teñen subministro de luz para poder instalar os equipos.. hai que facer moitas coisas, a ver si acabamos en Adelán, porque creo que agora San Pedro está ben, e logo empezamos co resto.

- A praza de persoal de limpeza que se sacou recentemente ¿ non duplica o traballo que xa está contratado coa empresa na Casa da Cultura e no Concello?.

Resposta a Sra Incera, voceira do Grupo Municipal do PsdG- PSOE para decir que a persoa limpiadora se collera pola pandemia porque a Xunta obrigaba a facer no Colexio un sistema de limpeza que era imposible porque non distinguieron no protocolo o tamaño dos edificios nin o número de nenos, ... contratouse á persoa con cargo ao Plan Único, e está de reforzo. Tamén hai que ter en conta que agora hai unhas necesidades maiores que cando se sacou o contrato de limpeza, como por exemplo, a limpeza do local de Adelán por dar ioga, o pavillón está sendo usado todos os días... así que as necesidades agoramente son maiores das que abarcan o contrato, pero es que ademáis esa persoa é de apoio: no campo de fútbol, na Casa da Cultura si se vai usar o salón de actos... de feito se van revisar as necesidades cando saquemos o novo contrato porque agora se usan máis os locais.

Pregunta o Sr. Geada Adrio se a limpiadora actúa en todo tipo de instalacións.

Resposta a Sra Incera que sí, que no pavillón, que na escola de O Pereiro, no da Pinguela... que está de apoio para todo, porque ademáis no Colexio dende fai dous meses xa non se ten que prestar o apoio pero cando se programou non se sabía nada.





Toma a palabra a Sra Maseda Paz, voceira do Grupo Municipal VIA Alfoz para formular as seguintes preguntas:

- O outro día saíron unhas declaracións do Sr. Alcalde nos medios de comunicación e falaba de que se realizara o despliegue de fibra óptica por empresas privadas, Adamo creo... ¿ Quén fixo o despliegue o Concello ou a empresa privada?.

Resposta o Alcalde que a empresa privada con fondos europeos, pero nós pedimos que se ampliara a catro zonas que estaban sen cubrir, en As Oiras e no Pereiro... porque son traballos cos que o Concello colabora para facilitalos , xa o fixemos primeiro con Telefónica e logo con Adamo ou con quen veña.

Di a Sra Maseda que si o despliegue foi privado o Concello non tramitou expediente.

Resposta o Sr. Alcalde que o Concello colaborou e o seguirá facendo, que Telefónica non fixo as ramificacións e Adamo vai dar o servizo con fondos públicos.

Di a Sra Incera , voceira do Grupo Municipal do PsdG-PSOE que cando os concellos colaboran para que se axilicen os trámites non é o mesmo, porque si pos trabas en vez de vir primeiro por aquí te deixan para os últimos da fila.

- Nese mesmo medio de prensa o Sr. Alcalde dixo que estamos traballando para rematar con 25 anos de concentración parcelaria. Que nós sepamos o tramita a Xunta ¿ algunha noticia ao respecto?.

Resposta o Alcalde decindo que o Concello colaborou coa Xunta para facilitarlle trámites sobretudo para localizar propietarios, colaboramos para que se puideran poñer en contacto coa xente e axilizar o proceso para evitar publicacións en Boletins que sempre retrasan. Ademáis tamén axudamos en traballos de campo en O Pereiro e en As Oiras porque os técnicos son novos e non coñecían , ademáis dia tras día se está a pedir que axilicen o tema, falando e colaborando para facilitar as cousas.

Pregunta a Sra Maseda se hai información sobre a entrega de títulos.

Resposta o Sr. Alcalde que están en proceso en Santiago que xa pasou pola Rexistradora de Mondoñedo e está pendente de facer as escrituras correspondentes. A de As Oiras- Pereiro foi máis complexa e tiveron que refacer planos, xeoreferenciar mellor, non se tiña recollido actuacións entre veciños nos planos, faltan pedreiros e xeoreferenciar en O Pereiro supuxo pisar o terreo e xeorreferenciar de novo construcións e camiños.

- Nesa mesma entrevista falou da residencia da terceira idade , ¿ qué ten previsto?





O Alcalde responde que saiu unha subvención a través do Consorcio de servizos sociais, e xa presentamos un anteproxecto.

Pregunta a Sra Efigenia si se pón a disposición.

Resposta o Sr. Alcalde que de momento o que temos é un anteproxecto , unha valoración técnica do coste, e xa se verá si sae adiante que estamos mandando a documentación que piden e pregunta á Secretaria cál foi o último documento enviado. Ésta resposta que un informe sobre a viabilidade económica.

A Sra Maseda pregunta pola localización.

O Sr. Alcalde resposta que en A Granda, diante das vivendas sociais, no terreno que xa puxéramos a disposición no Pleno.

A Sra Maseda recorda que de aquela había tres opcións.

Intervén a Sra Incera para decir que so é unha cousa distinta, que o de agora é un convenio da FEGAMP e do Consorcio de Servizos sociais e que había que dar unha ubicación concreta.

O Sr. Geada Adrio, voceiro do Grupo Municipal do Partido Popular , pregunta si están limitadas as prazas.

Resposta a Sra Incera que se atende a 25 prazas en fogar residencial e que na proposta tamén vai un espacio para centro de día porque a idea é que sexa polivalente, ademáis agora aconsellan que sexan centros pequenos.

Pregunta a Sra. Maseda se é compatible coa vivenda comunitaria.

Resposta a Sra Incera que sí, que son servizos distintos.

- Nas declaracións o Alcalde di que se incrementou na lexislatura en máis de un tercio o orzamento do Concello en un millón de euros, e tal e como temos nós os antecedentes en 2019 foron 2.019.000, en 2020 2.160.000 , en 2021 2.244.000 e en 2022 2.281.000 .. ¿ é unha errata ?, porque non se incrementou o orzamento nun tercio.

Resposta o Sr. Alcalde que eu levo de alcalde dende o ano 2015, e ese é o periodo da comparativa.

Resposta a Sra Maseda que se comprobará.

- No PXOM falou que había un lugar asignado no plan para crear solo industrial e acaba de decir que sobre o mercado ou escollido non se cumprían normas como o acceso. ¿ Existe un estudio para chegar a esa conclusión ?.

Resposta o Alcalde que eso en todo caso sería cosa de Xestur que foi o que o promoveu, que eu o vexo como veciño.

- Hoxe celebramos o 25N e se fixo proposta que moitos concellos da Mariña





(Valadouro, Oourol) de pintar bancos violetas para reflexionar sobre a violencia de xénero. ¿ Non se ofertou ao Concello ? ¿ Se ofertou pero non quixeron?.

Resposta a Sra Incera, voceira do Grupo Municipal do PsdG-PSOE que a proposta foi remitida por correo electrónico e se proponía que cada concello pintara o seu banco, estaba previsto andainas, vídeos... esa asociación que o propuxo ten moitas cousas boas pero por exemplo o ano pasado supoñía ter que pagar un anuncio de 1.000 euros... entendimos que non era coherente copiar parte da iniciativa como pintar o banco, que o tiñan que facer os operarios, e non recoller o resto das propostas da asociación, que fai unha labor encomiable pero ven con outras actividades que sempre supoñen coste e con eses cartos fixemos outras actividades.

- Trasladando a voz dos veciños, ¿ O festival da Terceira Idade se fará máis adiante e se non se vai facer cá é a razón?.

Resposta a Sra Incera que esa comida depende de servizos sociais, o ano pasado por estas datas penso que íamos pola cuarta ola do COVID e a situación cos contaxios era complicada, e encima se trataba de poboación de maior risco, polo que non se preveu nos orzamentos porque non se sabía cómo se ía desenvolver. Para o ano que ven temos a intención de recuperalo para febreiro ou marzo.

Intervén o Sr. Lorenzo que porqué se cambiaría a data , porque tradicionalmente se facía en outubro. Van a cambiala por aproveitamento político?.

Resposta a Sra Incera que precisamente o que non queríamos é que fora cerca das eleccións, pero que como querades porque non é un acto electoral para nós .

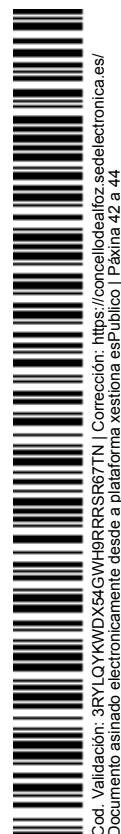
Indica o Sr. Alcalde que non hai problema en deixalo para outubro, e que todos facemos política porque vostedes cando vaian tamén a fan, que a política é para todos.

Di a Sra Incera que quizáis habería que revisar qué é facer política para uns e outros , que a actividade se incluírá nos orzamentos para o ano que vén e se lle avisará.

Di o Sr. Alcalde que tamén temos que estar a disposición doutros factores como que teñamos datas en Galea e máis condicións.

- A escola infantil cumpre os requisitos mínimos de número de matrículas?.

Resposta a Sra Incera que incluso mellorouse a matrícula do ano pasado, que pasouse de 10 a 13 alumnos e está a funcionar moi ben e se cumpre o mínimo amplamente.





- Retiráronse, no sei si pola nosa comunicación, as papeleiras en mal estado e os aparellos ximnásticos ¿vanse poñer uns novos?.

Resposta a Sra Incera que se retiraron para poñer en valor as instalacións, que se van a manter e reparar, que ese é o motivo e se están encargando os do obradoiro., Cando estén reparados volverán ao seu sitio, e ademáis se quere poñer en valor as instalacións e promover o seu uso.

O Sr Alcalde di que aproveitouse o inverno para quitar o óxido e volver a poñelos despois reparados.

- A estrela do Castelo, ¿vaise colocar? ¿O vai facer o Concello ou a Asociación Cultural?.

Resposta o Alcalde que esto é de risa, que todos os anos se puxo e se espera ás circunstancias meteorolóxicas para non poñer en risco nin aos operarios nin ao edificio. Está programado, salvo temporal , e xa temos a autorización de Patrimonio, xa está contratado Construdecco e falado co Caselo, xa está todo organizado.

- ¿Cómo está o contrato das escolas deportivas? ¿Vaise licitar de novo?.

Resposta o Sr Alcalde que o contrato está en prórroga e xa estamos facendo o estudo económico para licitar o ano que ven.

- No pleno de 25 de marzo prorrogouse o contrato de SAF dependencia. ¿Cómo está o tema? ¿Hai algún problema coa empresa adxudicataria?.

Resposta o Alcalde que xa sei que se comenta que a empresa nova non paga e que hai preocupación nas traballadoras, pero aínda para o martes hai Mesa de contratación.

A Sra Incera resposta que as empresas teñen que presentar avales e unha base económica importante.

- As traballadoras do SAF están pendentes das manifestacións en folga pola suba salarial do 6%. ¿Esa subida corre a conta da empresa ? ¿Contrólase dalgún xeito dende o Concello que a empresa cumpre?.

Contesta a Sra Incera que no tema da folga nós non tivemos ningunha traballadora en folga, nin nosa nin da empresa, e sí , de feito unha das labores do Concello é que a empresa cumpla.

O Alcalde di que non hai denuncia nin verbal nin por escrito de que a empresa non esté pagando o que debe ás traballadoras, sí que pido por favor que non se cree alarmismo.

Di a Sra Maseda que eu traslado unha pregunta.





CONCELLO DE ALFOZ

A Seara, s/n
27776 Alfoz (Lugo)
Tel.: 982 558 581 Fax: 982 558 504
E-mail: concello.alfoz@eidolocal.es
www.concellodealfoz.com

Resposta o Alcalde que si non hai ningún problema coa empresa non corresponde.

- ¿ Controla o Concello que as auxiliares da empresa teñan a titulación esixida?.

Resposta a Sra Incera que entendemos que sí que a empresa e que os cursos que fan falta os marca a Xunta de Galicia.

O Alcalde di que a formación a maiores é competencia da empresa e que nós non estamos a pedir currículums de cada traballadora, que entendo que a empresa está contratando correctamente e que o Concello esixe que o servizo se preste adecuadamente, como así é, e que non temos porque ir a máis porque non temos dúbidas sobre si a xente contratada ten coñecementos ou titulación suficiente.

E non habendo mais asuntos que tratar, o Sr. Presidente levanta a sesión, sendo as quince horas quince minutos do expresado día.

Autorízase a presente acta coa firma do Alcalde e da Secretaria que da fe.

O ALCALDE.

Vº e Prace. _

A SECRETARIA



Cod. Validación: 3RYLQYKWDX54GWH9RRSR67TN | Corrección: <https://concellodealfoz.sedelectronica.es/>
Documento asinado electronicamente desde a plataforma xestiona esPublico | Páxina 44 a 44